

Протокол

№

гр. София, 10.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 10.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5179** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КРИСТИ 12“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Я. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 20.12.2024 г., с указания към жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя чрез адв. С. от 30.12.2024 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя чрез адв. С. от 23.01.2025 г., с приложени писмени доказателства.

Юрк. М. - Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. С. - Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства приложени към молби на жалбоподателя от 30.12.2024 г. и от 23.01.2025 г.

Юрк. М. – Правя искане за спиране на производството във връзка с образувано тълкувателно дело №2/2024г на ВАС до произнасянето по отношение на териториалната компетентност на органа издал РА.

Адв. С. – Възражявам срещу това искане на ответника. Не желая да бъде спряно производството по делото.

Прокурорът – Предоставям на съда.

СЪДЪТ като взе предвид, че направеното искане от процесуалния представител на ответника за спиране на производството е пред първоинстанционен съд, както и тълкуването на закона, дадено в тълкувателно решение № 8 от 7.05.2014 г. на Върховния касационен съд, по т. д. № 8/2013 г., Общо събрание на гражданска и търговска колегия, според което при образувано тълкувателно дело пред Върховния касационен съд по обуславящ правен въпрос производството по висящо дело може да се спира само в касационната инстанция на основание чл. 292 ГПК, а не и във въззивната и първата инстанция

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на ответника за спиране на настоящото производство на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК във вр. с §2 ДР ДОПК до постановяване на тълкувателно решение.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените процесния РА. Считаю, че са събрани достатъчно доказателства от които е видно, че са налице доставки и не са налице посочените факти и основания, които налагат начисляване на данък 20 %. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски по списък, който представям, с препис за насрещната страна.

Юрк. М. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да вземете предвид съображенията, които са изложени в решението на директора на ДОДОП – [населено място]. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, с оглед липсата на фактическа и правна сложност на делото.

Прокурорът – Моля да потвърдите РА като законосъобразен, обоснован, издаден от компетентни органи в рамките на техните правомощия. Спазени са материалноправните и процесуалноправните предпоставки за издаването му. Решението на ДОДОП е мотивирано.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 5-дневен срок, считано от днес на процесуалния представител на жалбоподателя за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,30 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: