

Протокол

№

гр. София, 28.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 28.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **454** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. М. Д. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно уведомен, представлява се от юрк.П., с пълномощно от днес.

ВЕЩО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К. – редовно призована, явява се лично.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото на 17.06.2021г. заключение на изготвена съдебно-счетоводна експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме с изготвеното заключение. Моля да се изслуша вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице и СЧЕМА самоличността й, както

следва: С. Г. Д.-К. – 54години, неосъждана, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде
вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ К. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.Б. – Имам въпрос към вещото лице: На стр.7 от заключението, за 2012г. сумата
от постъпления, в размер на 1700лева, включена ли е като облагаем доход и начислен
ли е данък върху нея?

ВЕЩО ЛИЦЕ К. – При вариант 1 и вариант 2 е включена като постъпления и като
облагаем доход, а при вариант 3 е включена като постъпления, но не е включена като
облагаем доход. Като доход от други източници по вариант 3, не е включен.

Адв.Б. – Нямам повече въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

Юрк.П. – Аз нямам въпроси към вещото лице, да се приеме изготвената експертиза.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице, в размер на 450 лева, съгласно
представената справка-декларация.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.Б. – Моля да отмените процесния ревизионен акт по съображенията, изложени в
документите, включително депозирани пред съда жалби. Моля за срок за подробни
писмени бележки. Претендирам присъждане на разноси, за което представям списък.

Юрк.П. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да
потвърдите процесния ревизионен акт като законосъобразен и правилен. В случай, че
отхвърлите жалбата, моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение, както и
за предходно разглеждане на делото. Не възразявам по искането за присъждане на
направените разноси от жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок от днес за представяне на
писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.16ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: