

Протокол

№

гр. София, 27.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
публично заседание на 27.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разглежда дело номер **11016** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 09.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Н. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – секретарят на Столична община, редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на жалбоподателя и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Правя уточнение, че доверителят ми пуска искане за достъп до обществена информация за това дали имотът му е актуван, при което СО му отговаря, че имотът е актуван и посочва номер на заповед за отчуждаване. С оглед което доверителят ми иска препис със заличени данни на конкретната заповед. СО издава писмо на доверителя ми, с което го уведомява, че първоначалната информация, която е предоставила, е грешна. Номерът на заповедта, която самата СО казва, се отнася за различен имот. С оглед това доверителят ми, невярвайки на СО след първоначалната грешка, изисква повторно новата заповед, която СО

посочва, със заличени данни. В тази връзка е и решението, което обжалваме. Представям и моля да приемете заявление за достъп до обществена информация до областния управител на С.-област и писмо-отговор по заявлението от 11.09.2025 г. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени в днешното съдебно заседание от жалбоподателя.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И.: Моля да отмените обжалваното решение по подробно изложени в жалбата съображения. До голяма степен същите са от формална страна. За жалбоподателя не съществува никакъв друг способ да се снабди с исканата информация, доколкото същият е насочен от областната управа към СО. Считаме, че когато СО се позовава на конкретна заповед, няма пречка същата да бъде предоставена със заличени данни по ЗДОИ. Още повече, че първоначалното искане на доверителя ми е уважено, такава заповед е представена, но става ясно, че същата се отнася за различен имот. Такива данни не се съдържат в областната управа. С оглед днес представените доказателства, моля да имате предвид, че за доверителя ми не съществува друг способ да получи исканата информация и считам, че е налице правен интерес от получаване на такава. Претендирам разносните по делото за адвокатско възнаграждение и за държавна такса по списък, който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: