Протокол
№

гр. София, 27.05.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 9 състав,**
в публично заседание на 27.05.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7945** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. ЕАД, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от адвокат Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от прокурор КАЙНАКЧИЕВА.
АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.
ЮРИСКОНСУЛТ А. - Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОР КАЙНАКЧИЕВА - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Б. – Представили сме писмени доказателства под опис, по които ответникът следваше да изрази становище.
ЮРИСКОНСУЛТ А. – Запозната съм. Да се приемат.
ПРОКУРОР КАЙНАКЧИЕВА - Да се приемат доказателствата.
СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените след предходното съдебно заседание писмени доказателства – 1 бр. класьор.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.
СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Б. – Моля да отмените обжалвания ревизионен акт. Ще изложа подробни съображен в писмени бележки.
ЮРИСКОНСУЛТ А. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите издадения ревизионен акт. Ще представя писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.
ПРОКУРОР КАЙНАКЧИЕВА – Жалбата е неоснователна и недоказана. Ревизионният акт е правилен и законосъобразен. Не са налице нови доказателства, които да сочат основания за отмяната на ревизионния акт.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.49 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: