

Протокол

№

гр. София, 12.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 12.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11812** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВЕДЖИТЕЙБЪЛС“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно на лист 7 от адм. дело № 8454/2021 г.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ сче, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по повод решение № 12619 от 21.11.2024 г., постановено по адм. дело № 2032 по описа за 2024 г. на Върховния

административен съд (ВАС), Пето отделение, с което е отменено решение № 146 от 05.01.2024 г., постановено по адм. дело № 8454 по описа за 2021 г. на Административен съд – София град (АССГ), Трето отделение, 49 състав, с което е отменено Уведомително писмо с изх. № 02-220-2600/6854 от 05.08.2021 г., издадено от заместник изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) по жалбата на „ВЕДЖИТЕЙБЪЛС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] и преписката е върната на административния орган за ново произнасяне, и е върнато делото за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд.

ДОКЛАДВА адм. дело № 8454/2021 г. по описа на Трето отделение, 49 състав, към което са приложени писмени документи под опис.

ДОКЛАДВА адм. дело № 2032/2024 г. по описа на Пето отделение, на ВАС, към което са приложени писмени документи под опис.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се приемат писмените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените писмени документи като доказателства.

Адв. С. – По отношение на прихваната сума, заявявам, че не я оспорваме, уведомителното писмо е влязло в сила, жалбата против него е оставена без уважение по адм. дело № 2775/2021 г. на АССГ. Имаше отделно производство, моля да ни дадете срок за представяне на доказателства. По отношение на сумата в размер на 849 лева – те са прихванати, ние сме ги установили в предходното производство, не поддържаме жалбата си в тази връзка. Считам, че експертизата е обсъдила всички доказателства и всички допустими парцели, но ако ответникът иска експертиза, аз не възразявам. Според мен, е редно да разпитаем отново вещото лице К., което е изготвило приетото заключение.

Юрк. В. – Смятам, че за този имот, за който ВАС казва, че не е установено, моля да бъде направена СТЕ, за да се види наистина дали има доказателства, защо са недопустими. Аз не държа на допълнителна експертиза, но считам, че следва да бъдат съобразени указанията на ВАС. За мен, това са излишни разходи за назначаване на нова експертиза. Молбата ни е, ако настоящ състав счете, че от предходната експертиза са изяснени обстоятелствата, да не се изслушва наново вещото лице. Предоставям на съда преценката. С оглед на процесуална бързина, излишни разходи, считам, че не е необходимо стигането до нова експертиза и вещо лице, а да стъпим

на настоящата такава. Това, което разбирам от процесуалния представител на жалбоподателя, че същият не държи на нова експертиза.

След като изслуша становището на страните и след като се запозна с приетото в предходното производство заключение по СТЕ, както и с мотивите на акта на ВАС, намира, че следва да е призове и изслуша отново вещото лице К., който да отговори на уточняващи въпроси към приетата експертиза.

С оглед по-голяма прецизност и яснота, допълнително съдът намира, че намиращите се от лист 107 до лист 129, карти на блоковете на земеделското стопанство директни плащания за 2019 г., следва да ги представи в цвят.

С оглед мотивите по-горе, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит вещото лице К., назначено по приетата по дело експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лева, платими от двете страни от по 100 лева, в 7-дневен срок от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 12.03.2025 г. от 10:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: