

Протокол

№

гр. София, 29.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 29.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9585** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "АЛПСОФИЯ" ЕООД – уведомен от съдебно заседание, се представлява от адв. М., с пълномощно на лист 165 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП – уведомен от съдебно заседание, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото на лист 179.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмена молба на 16.05.2024 г. от жалбоподателя, в която се прави доказателствено искане за допускане на ССЧЕ, формулирани са задачи към същата.

Приложено е копие за ответната страна. Поради късното постъпване на молбата, същата не е изпратена за становище на ответника.

СЪДЪТ ПРОЧИТА молбата и ВРЪЧВА копие от молбата на жалбоподателя на ответника за становище.

Адв. М. – По отношение на втори въпрос, става въпрос за месечните справки декларации за ревизирия период.

Юрк. В. – Възразявам срещу последните два въпроса. По другите три въпроса не възразявам, както и по допускането на ССЧЕ по повървите три въпроса. Моля, да ми се даде възможност, ако ответната страна преформулира задачи да взема становище в писмена молба.

С оглед становището на процесуалния представител на ответника по отношение на формулираните въпроси от страна на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ССЧЕ с въпроси формулирани в депозираната на 16.05.2024 г. молба от жалбоподателя по въпроси от № 1 до № 3, като вещото лице следва да изследва фактурите описани в РД при издаването на обжалвания акт и се ограничи само в ревизирия период.

НЕ ДОПУСКА останалите въпроси по номера № 4 и № 5 към допуснатата експертиза, тъй като не са ясно формулирани, за кои фактури става въпрос и какво ще се постигне с отговорът на тези два въпроса, дали следва вещото лице да извършва повторна ревизия

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес да преформулира или да постави допълнителни въпроси към допуснатата експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 600 лева, вносим в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

След депозиране на копие от внесен депозит делото да се докладва в ЗЗ за определяне на ВЛ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при ново неспазване на срока за формулиране на допълнителни въпроси към допуснатата експертиза, съдът ще му наложи глоба за неоснователно забавяне на процеса, по реда на чл. 91, ал. 2 от ГПК.

Юрк. В. – Представям съобразно дадените ни указания, процесния РА в цялост.

Адв. М. – Да се приеме представения от ответника РА.

С оглед представения РА от ответника и след като изслуша становището на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото РА.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

Зс оглед пуснатата експертиза, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 09.10.2024 г. от 10:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес, СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: