

Протокол

№

гр. София, 15.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 15.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2759** по описа за **2016**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.10 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Ф. А. С., редовно и своевременно призван, не се явява и не изпраща
представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА, редовно и
своевременно призван, се представлява от адвокат Г., редовно упълномощен, с
пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призван, се представлява от прокурор Милен
Ютеров.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н.-Г., редовно и своевременно призвана, се явява лично.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Г. – Запознах се със заключенията. Да пристъпим към разпит на вещото
лице.

ПРОКУРОР Ю. – Запознах се със заключенията. Да пристъпим към разпит на вещото
лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното
съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице М. Р. Н. 51 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм основно и допълнително заключение в срок и ги поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Не съм използвала други писмени доказателства.

АДВОКАТ Г. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР Ю. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети както основното, така и допълнителното заключение на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА както основното, така и допълнителното заключение на вещото лице Н..

Определя окончателен размер на възнаграждение на вещото лице в размер на 200,00 лв. за основното заключение и 50,00 лв. за допълнителното заключение, платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата за сумата от 250,00 лв.

АДВОКАТ Г. – Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства, както и заявление за електронен достъп и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към молба от 10.02.2022 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г. – Моля да отхвърлите предявения иск като неоснователен и недоказан. Моля да ми присъдите направените по делото разноски, за което представям списък. Представям и писмена защита.

СЪДЪТ предостави възможност на прокурор Ю. да се запознае с представения списък на разноските и писмените бележки.

ПРОКУРОР Ю. – Считам, че исковата претенция е неоснователна и недоказана, и моля същата да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: