

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10137

гр. София, 27.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в закрито заседание на 27.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

като разгледа дело номер **1517** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК.

Постъпила е молба от 31.05.2024 г. от Комисия за енергийно и водно регулиране, с искане за изменение на Решение № 4968 от 14.05.2024 г., постановено по адм.д. № 1517/2024 по описа на АССГ, 17-ти състав, в частта за разноските. В молбата се излагат съображения, че постановения размер на разноските, за които с решението е осъден ответника да заплати на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД - юрисконсултско възнаграждение в размер на 720 лева, е прекомерен и не отговаря на изискванията на чл.37 от Закона за правната помощ, съгласно който, в полза на юридическите лица, съгласно чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ приета с ПМС 4/06.01.2006, е в размер от 100 до 240 лв. Посочва, че съдът е пропуснал да се произнесе по своевременно направеното възражение за прекомерност на поисканото от жалбоподателя юрисконсултско възнаграждение в размер на 360 лв. за една инстанция и доколкото делото е без материален интерес в конкретния случай, законосъобразен и обоснован е размер на юрисконсултското възнаграждение, което да се присъди в поза на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, от 100 лв.

Молбата е изпратена на ответната страна, като в законоустановения срок, е депозирано становище за неоснователност на същата.

Искането за изменение на решението в частта за разноските е допустимо, направено от легитимирана страна, в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК.

По същество искането е частично основателно, предвид своевременно направеното възражение за прекомерност, както и с оглед на липсата на материален интерес, като съдът в конкретния случай следва да приложи нормата на чл.24, изречение първо от Наредбата за заплащането на правната помощ приета с ПМС 4/06.01.2006, във вр. чл. 37 от Закона за правната помощ, но не предвидения в същата минимум, с оглед фактическата и правна сложност на делото, като измени решението в частта за

разноските и присъди в полза на ответната страна юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 лв. за две инстанции, както са претендирани по приложен от ответника списък, като общата сума на присъдените в полза на ответника разноси в случая възлиза на 3 290 лв.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ на основание чл. 248, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 от АПК, Решение № 4968 от 14.05.2024 г., постановено по адм.д. № 1517/2024 по описа на АССГ, 17-ти състав, в частта за разноските, като ВМЕСТО:

„ОСЪЖДА Комисията за енергийно и водно регулиране да заплати на "ЕВН БЪЛГАРИЯ ТОПЛОФИКАЦИЯ" ЕАД ЕИК:[ЕИК] сторените по делото разноси в размер на 3 610 лева.“ ПОСТАНОВЯВА:

„ОСЪЖДА Комисията за енергийно и водно регулиране да заплати на "ЕВН БЪЛГАРИЯ ТОПЛОФИКАЦИЯ" ЕАД ЕИК:[ЕИК] сторените по делото разноси в размер на 3 290 лева.“

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14 – дневен срок от съобщението за постановяването му на страните.

СЪДИЯ: