

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1482

гр. София, 01.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 01.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **1007** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от М. Л. С. и В. Г. С. и двамата от [населено място], чрез пълномощника им адв. Х. жалба против Мълчалив отказ на главния архитект на СО за предоставяне на обществена информация, поискана от жалбоподателите със заявление вх. № САГ20-ОИ94-121/07.12.2020 г., както и срещу Мълчалив отказ на главния архитект на СО за конституиране на жалбоподателите като заинтересовани страни по реда на чл. 131 ЗУТ в производство по изготвяне на ПУП относно имот с идентификатор 57011.5538.2 в землището на [населено място], ул. Изгрев, район Нови Искър.

С жалбата е направено искане за обезпечаване на жалбата като бъде постановено спиране на производството по изготвяне на ПУП за имот с идентификатор 57011.5538.2 в землището на [населено място], ул. Изгрев, район Нови Искър.

С разпореждане от 04.02.2021 г. съдът е указал на жалбоподателите да уточнят коя от двете части на жалбата следва да бъде обезпечена със спиране на производство по реда на ЗУТ – дали в частта срещу мълчаливия отказ на главния архитект на СО за предоставяне на достъп до обществена информация или срещу мълчалив отказ за конституиране на жалбоподателите като заинтересовани страни по реда на чл. 131 ЗУТ в производство по изготвяне на ПУП.

С молба от 25.02.2021 г., процесуалният представител на жалбоподателя е уточнил, че в същност жалбата срещу мълчаливия отказ на главния архитект на СО за конституиране на жалбоподателите като заинтересовани страни по реда на чл. 131 ЗУТ в производство по изготвяне на ПУП, в същност е жалба срещу незаконосъобразно бездействие за конституиране на жалбоподателите като заинтересовани страни съгласно чл. 131 ЗУТ. Също така е уточнено, че искането за спиране е отнесено именно към тази част от жалбата срещу незаконосъобразно бездействие за конституиране на жалбоподателите като заинтересовани страни

съгласно чл. 131 ЗУТ.

Оспорването, направено с жалбата е срещу два отделни административни акта /незаконносъобразно бездействие за конституиране на жалбоподателите като заинтересовани страни съгласно чл. 131 ЗУТ и Мълчалив отказ на главния архитект на СО за предоставяне на обществена информация/, които имат абсолютно различен предмет. Настоящият състав на АССГ намира, че разглеждането им в едно съдебно производство е необосновано и значително ще затрудни процеса, тъй като двете производства имат различен предмет – по ЗУТ и ЗДОИ, поради което и на доказване в процеса срещу двата акта подлежат съвсем различни факти. Поради това, следва производството по така депозираната обща жалба да се раздели като предмет на настоящето дело остане жалбата против Мълчалив отказ на главния архитект на СО за предоставяне на обществена информация, поискана от жалбоподателите със заявление вх. № САГ20-ОИ94-121/07.12.2020 г. Жалбата срещу незаконносъобразно бездействие за конституиране на жалбоподателите като заинтересовани страни съгласно чл. 131 ЗУТ да бъде отделена в самостоятелно производство, за което да се докладва на председателя за образуване на ново дело.

Тъй като производството по жалбата срещу незаконносъобразно бездействие за конституиране на жалбоподателите като заинтересовани страни съгласно чл. 131 ЗУТ ще бъде отделено в отделно производство, то и настоящия състав не следва да се произнася по искането за обезпечаване на жалбата чрез спиране на производството по изготвяне на ПУП за имот с идентификатор 57011.5538.2 в землището на [населено място], ул. Изгрев, район Нови Искър. Такова произнасяне се дължи по новообразуваното дело, от съдебния състав, на който бъде разпределено, чрез системата за случайно разпределение на делата, тъй като както беше уточнено от жалбоподателите, искането е отнесено към тази част от жалбата, и не касае жалбата срещу мълчаливия отказ за произнасяне по реда на ЗДОИ.

Предвид изложеното, на основание чл. 210, ал. 2 ГПК, вр. чл. 144 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

РАЗДЕЛЯ производството по адм. дело № 1007/2021 г., II отделение, 59 състав по жалба на М. Л. С. и В. Г. С. и двамата от [населено място], чрез пълномощника им адв. Х. срещу Мълчалив отказ на главния архитект на СО за предоставяне на обществена информация, поискана от жалбоподателите със заявление вх. № САГ20-ОИ94-121/07.12.2020 г.

от това по жалба на М. Л. С. и В. Г. С. и двамата от [населено място], чрез пълномощника им адв. Х. срещу незаконносъобразно бездействие за конституиране на жалбоподателите като заинтересовани страни съгласно чл. 131 ЗУТ /след направено уточнение относно предмета на тази част от жалбата/.

ПОСТАНОВЯВА по адм. д. № 1007/2021 г. на АССГ, II отделение, 59 състав да продължи разглеждането на жалбата на М. Л. С. и В. Г. С. и двамата от [населено място], чрез пълномощника им адв. Х. срещу Мълчалив отказ на главния архитект на СО за предоставяне на обществена информация, поискана от жалбоподателите със заявление вх. № САГ20-ОИ94-121/07.12.2020 г.

ДА СЕ ИЗГОТВИ един комплект служебни преписи от жалбата и приложенията към нея, разпореждането от 04.02.2021 г., молбата 25.02.2021 г. и настоящето

определение.

ДА СЕ ДОКЛАДВА посочения по - горе съдебен комплект на председателя на Административния съд С.-град за образуване на ново производство по жалба на М. Л. С. и В. Г. С. и двамата от [населено място], чрез пълномощника им адв. Х. срещу незаконосъобразно бездействие за конституиране на жалбоподателите като заинтересовани страни съгласно чл. 131 ЗУТ /след направено уточнение относно предмета на тази част от жалбата/.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от определението, на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: