

Протокол

№

гр. София, 13.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 13.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3669** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Г. Р. Ц.: редовно призована, явява се лично и се представлява от адвокат И. К. и младши адвокат Ю. С., редовно упълномощени с пълномощно, приложено на л.40 и л.-41 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - председателят на Комисия за защита на потребителите (КЗП): редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат И. Д., редовно упълномощен с пълномощно за преупълномощаване от адвокат Х. К., което представя в днешното съдебно заседание. Представя договор за правна защита и съдействие.и пълномощно за адвокат Х. К..

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея

документи.

ДОКЛАДВА, че с определение на съда от 19.04.2021 г., производството по делото е разделено, като по настоящото административно дело № 3669 по описа на Административен съд София-град за 2021 година продължава разглеждането на оспорването на Заповед № 82 от 23.03.2021 година на председателя на Комисия за защита на потребителите. Със същото определение е изготвен проектодоклад по делото, конституирани са страните и е разпределена доказателствена тежест, като са дадени и указания в тази връзка.

ДОКЛАДВА, че съгласно Определение № 2784/19.04.2021 година, писмените материали приложени на лист 77ч229 (вкл.) по делото са отделени в отделен том и обозначени като Приложение № 1.

АДВОКАТ К.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържам искането за допускане на двама свидетели в режим на призоваване, а именно посочените в жалбата П. П. и И. Ц., които да бъдат призовани по месторабота на адреса на Комисия за защита на потребителите.

Имам допълнителни доказателствени искания във връзка с представената преписка от КЗП, свързани с оформяне на документи и представяне на нови такива. Оспорваме представените Заповед № 82/23.03.2021 г. и Предизвестие с изх.№ Ц-03-2840 от 23.03.2021 г. Представям и моля да приемете връчените чрез поща Заповед и Предизвестие на доверителката ми, заверени „вярно с оригинала“, но същите не съдържат отказ за приемане, нито има свидетели за отказа, поради което считаме, че връчените заповед и предизвестие не са същите, като тези, които представя Комисия за защита на потребителите по делото. Отделно от това считаме, че на моята доверителка следва да бъдат връчени оригинали, а не копия. Оспорваме представените с преписката два протокола с дата 24.03.2021 година, единият от които подписан от П. П. и Б. К., а другият - от П. П. и Х. Т.. Същите евентуално представляват частни документи, ако и доколкото са подписани от лицата, не са посочени длъжностите им, не са стигнали до знанието на моята доверителка и не могат да представляват отказ да приеме документите, още повече, че са датирани с дата след заповедта от 23.03.2021 година, за която се твърди да е връчена при отказ и произвела действия незабавно.

Моля да допуснете и допълнителен свидетел до разпит, а именно лицето А. М. Д., при условията на довеждане, като същата е с адрес [населено място],[жк]- II част, бл. 28 вх. В. Това е журналист в „България Он еър“, който ще установи по делото, че в периода, в който Комисия за защита на потребителите твърди, че няма нужда от пи ар (PR) специалист, председателят на комисията Д. М. насочва журналистите за организиране на участия към нает пи ар специалист по граждански договор - А. М..

Моля също така да задължите ответника КЗП да представи всички месечни писмени отчети до директора на Дирекция ПДАОЧР, които съгласно чл. 3 от представения граждански договор с А. М. същата е следвало да представя в рамките на договора, т.е. за три месеца, от които отчети безспорно ще бъде установено, че работата на А. М. е свързана с осъществяване на комуникации и връзка с трети лица на КЗП, което изцяло попада в длъжностната характеристика на пи ар специалист, каквато има моята доверителка преди принудителното ѝ преместване в деловодството на органа.

Моля на основание ГПК да направите оглед на представените от нас Заповед №

82/23.03.2021 г. и Предизвестие с изх.№ Ц-03-2840 от 23.03.2021 г. с представените от Комисия за защита на потребителите такива и да установите в съдебния протокол тяхната разлика.

На този етап няма да соча други доказателства и нямам други доказателствени искания.

МЛ. АДВОКАТ С.: Нямам какво да добавя. Присъединявам се към казаното от адвокат К..

АДВОКАТ Д.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

По отношение поисканите в жалбата свидетели - не възразявам.

Моля представените доказателства и направените искания да не бъдат допускани, тъй като са неотнормими и ирелевантни към спора. В преписката предизвестието и оспорваната заповед е подписана на гърба от свидетели, които установяват, че на датата, на която са издадени, е отказано получаването им от жалбоподателката.

По отношение исканията за допълнителен свидетел, считам, че въпросът за това каква дейност е изпълнявало лицето на граждански договор е ирелевантно. Предмет на делото е заповед за съкращаване на щата за длъжността „старши експерт“. Тази длъжност е изпълнявана от жалбоподателят с функции, съгласно длъжностна характеристика от 18.01.2021 година, като тази длъжностна характеристика няма никакво отношение към изпълняване на пи ар функции и комуникация с медиите. Предмет на настоящото производство не е оспорване на заповедта за промяна на самите длъжностни функции, които жалбоподателката е изпълнявала преди този момент. Предмет на настоящия спор е заповедта, с която е съкратена при изпълняване на конкретните функции към този момент.

По отношение на оспорваните протоколи, същите са представени във връзка с изпращане по куриер на отказаните за получаване заповед и предизвестие за съкращаване на щата и удостоверяват именно отказа за получаване, но нямат връзка със самия отказ от получаване, самото връчване на тези заповеди на жалбоподателката в съответния момент. Ирелевантен е моментът на получаване на процесните документи, тъй като самата жалбоподателка не оспорва, че е уведомена за съкращаването си.

Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива на този етап.

СЪДЪТ намира за основателно направеното с жалбата искане за допускане на двама свидетели и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание.

ДОПУСКА на жалбоподателката двама свидетели при режим на призоваване за

следващото съдебно заседание, а именно лицата П. П. и И. Ц., които да бъдат призовани по адреса на тяхната месторабота: Комисия за защита на потребителите, [населено място], [улица], етаж IV.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към оглед на представените в днешното съдебно заседание от адвокат К. Заповед № 82/23.03.2021 г. и Предизвестие с изх.№ Ц-03-2840 от 23.03.2021 г.

След съпоставка на същите приложения от Комисия за защита на потребителите и находящи се на лист 59 и на лист 60 по делото, СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че на гърба на всеки един от представените с административната преписка документи е налице вписване на отказ от получаване съответно на Заповед и отказ да се подпише екземпляр от Предизвестие за прекратяване на служебно правоотношение в присъствие на свидетели, удостоверено с техните подписи.

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна в 7-дневен срок считано от днес да представи по делото всички месечни писмени отчети до директора на Дирекция ПДАОЧР, които съгласно чл. 3 от представения граждански договор с А. М., същата е следвало да представя в рамките на договора, т.е. за период три месеца, както и посочените в жалбата в т.3 от доказателствените искания.

ДОПУСКА на жалбоподателката като свидетел при режим на довеждане в следващото съдебно заседание лицето А. М. Д..

АДВОКАТ К.: Нямаме други искания по доказателствата.

АДВОКАТ Д.: Представям и моля да приемете доказателства по опис, които хронологично проследяват обстоятелствата описани от жалбоподателя. Същите представям с препис за насрещната страна. Представям също така и становище по днес представените доказателства с препис за насрещната страна

АДВОКАТ К.: В предоставения на Комисия за защита на потребителите срок Комисията е представила хаотично документи, не е представила становище, не е оспорила жалбата, поради което имаме основателни съмнения, че днес представените документи са антидатиращи, поради което моля да ми бъде дадена възможност да се запозная със същите и да изразя становище в следващото съдебно заседание с оглед тяхното оспорване.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на адвокат К. да се запознае с днес представените от ответната страна документи и да изрази становище по тяхната относимост и приемането им.

ДА СЕ ОТДЕЛЯТ същите в отделен том като приложение към делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 10.06.2021 година от 9:40 часа, за която дата и час жалбоподателката е уведомена лично и чрез своите процесуални представители, ответникът – уведомен от днес чрез своя процесуален представител.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ допуснатите свидетели П. П. и И. Ц., от адрес по месторабота: Комисия за защита на потребителите, [населено място], [улица], етаж IV.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: