

Протокол

№

гр. София, 13.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 13.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2920** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТ „Агрика Камелия Димитрова“ – редовно уведомен, не изпраща представител, не се представлява

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ към ЦУ на НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Е. В. Ж. – редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 06.10.2022г от процесуалния представител на жалбоподателя, ведно с приложения по опис доказателства, които са използвани от вещото лице при изготвяне на заключението и не се намират по делото.

Съдът връчи на ответника препис от молбата ведно с писмените доказателства.

В 9,51 часа в залата се явява адвокат Е..
Съдът запозна адв. Е. с извършените до момента процесуални действия

Юрк. Б. – Не възразява да се приемат
Прокурорът - Да се приемат

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените документи представени от процесуалния представител на жалбоподателя с молба от 06.10.2022г. и използвани от вещото лице при изготвяне на заключението.

ДОКЛАДВА на страните, постъпило заключение по допуснатата до изслушване съдебно-счетоводна експертиза, депозирано на 05.10.2022година.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да изслушаме вещото лице.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

Е. В. Ж. – 51 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Адв. Е. – Запознат съм със заключението. Нямам въпроси. Заключението е обосновано и компетентно и моля да се приеме.

Юрк. Б. – На стр. 6, при отговора на 8 въпрос, относно отговора, че получените фактури за торове и препарати са използвани при обработката на засетите площи с ечемик и пшеница. Откъде идва заключението, че тези торове и препарати са използвани при обработката на площите?

Вещото лице - След като направих проверка в счетоводството на дружеството, установих че тези препарати са осчетоводени по съответните сметки, като разходи за торове и препарати. След като се запознах с методологията на отчитане на този тип получени препарати, ми бе обяснено, че когато се получават се влагат директно в обработка на площи, които се използват за производство на определена култура. Те директно се изписват на разход. Счетоводно са отразени по този начин. Няма как да проверя дали реално са използвани. За торове и препарати, които касаят получените от рапица счетоводно отразяването е по начина, по който казах.

Юрк. Б. - В счетоводството на „Т. мел“ ли извършихте проверката?

Вещото лице – Да. Към документите по делото има приложени документи от „Т. мел“, които са били представени към възражението на ревизионния доклад.

Адв. Е. – Тези документи са към жалбата срещу ревизионния акт.

Юрк. Б. – Нямам повече въпроси, да се приеме заключението.

Прокурорът - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Е. Ж..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото вознаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка декларация от вещото лице, приложена към експертизата, въз основа, на която е посочило, че е положил труд в размер на 660 лева.

В тази връзка съдът УКАЗВА на жалбоподателя и го ЗАДЪЛЖАВА в 7- дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит в размер на 160 лева, които след внасяне ще бъде изплатени на вещото лице

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Страните/поотделно – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Е. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания ревизионен акт като незаконосъобразен, необоснован и постановен с противоречие на процесуалните правила на основания подробно изложени в жалбата и събрани в хода на производството. Моля за деловодни разходи. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.Б. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания ревизионен акт. Заключението не обори констатациите в акта, с които е отказано правото на данъчен кредит. Подробни мотиви са изложени в решението на директора на ОДОП, които моля да имате предвид. Моля да се присъди юрисконсултско вознаграждение.

Прокурорът – Жалбата е неоснователна и недоказана. Въпреки усилията на жалбоподателя и събраните доказателства в хода на производството не се събраха доказателства, които да дадат основание за отмяна на решението на директора на ОДОП.

Съдът предоставя на страните 7 – дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: