

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10013

гр. София, 15.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в закрито заседание на 15.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

като разгледа дело номер **4338** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК.

Делото е образувано по искова молба на И. Г. Г., с която се заявява искова претенция за сумата от 8 628.00 лв., представляваща претърпени имуществени вреди за периода 30. 06. 2014 г. – 04. 12. 2014 г., вследствие от забавено изплащане на гарантираните вземания на ищеца от [фирма] / [фирма]/ в размер на 196 000,00 лв.

С Решение № 6137 / 28. 10. 2021 г., е уважен частично предявения иск и е осъден ответника да заплати направените по делото разноски.

Решението на съда е връчено на ищеца на 04. 11. 2021 г. и на ответника на 05. 11. 2021 г.

С молба от процесуалния представител на ответника, депозирана в съда на 18. 11. 2021 г., е поискано изменение на решението в частта му за разноските.

На основание чл. 248, ал. 2 от ГПК, съдът е изпратил копие от молбата до ищеца по настоящото дело, като в указания срок е постъпила писмена молба, с която счита искането за недопустимо, тъй като не е представен списък на разноските. Алтернативно сочи искането за неоснователно.

Съдът като взе предвид, че макар и подадената молба да е депозирана в срока за обжалване на решението, същата е недопустима.

Видно е, че с решението по делото е налице изрично произнасяне по разноските, като такива не са присъдени на ответника, тъй като е прието, че такива не му се дължат поради частично уважаване на исковата претенция. Посочено е, че разноски на ответника биха се присъдили само при пълно отхвърляне на иска. Доколкото е налице произнасяне по разноските от страна на съда, няма пропуск за присъждането им и съдът се е произнесъл по разноските, но се иска тяхното изменение.

В същото време, тази страна не е представила списък на разноските, поради което е приложима т. 9 от Тълкувателно решение № 6 от 06.11.2013 г. на ВКС по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК.

Съгласно посочената точка, молбата за изменение на съдебното решение в частта за разноските, когато страната не е представила списък по чл. 80 ГПК, е недопустима.

Предвид на това, подадената молба за изменение на решението в частта му за разноските следва да се остави без разглеждане.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, Административен съд София-град, I отделение - 5 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата на процесуалния представител на ответника от 18. 11. 2021 г., за изменение на Решение № 6137 / 28. 10. 2021 г., в частта му за разноските.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба, пред Върховния административен съд, в седемдневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ :