

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 08.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **1035** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на член 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).
Образувано е по жалба на „ЕВРОСЪДРУЖИЕ“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] и адрес на управление: [улица], представявано от управителя М. А. И., срещу Ревизионен акт № Р-22220420000617-091-001 от 26.09.2022г., издаден от И. М. Р. на длъжност Началник на сектор – орган, възложил ревизията, и И. В. М.-Н. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, в частта изменена и потвърдена с Решение № 1945 от 11.12.2022 г. на директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С. при Централно управление (ЦУ) на Националната агенция за приходите (НАП).
Жалбата отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149, във вр. с чл. 145, ал. 1 ДОПК и е процесуално допустима. Към нея са приложени писмени доказателства и е направено искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза. На основание чл. 157, ал. 1 АПК, вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК, вр. с § 2 ДР на ДОПК, следва служебно да конституира страните по него.
Воден от гореизложеното Административен съд - София - град, III отделение, 75-ти състав

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20.03.2023 г. от 10.15 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „ЕВРОСЪДРУЖИЕ“ ООД

Ответник: директорът на Дирекция „ОДОП“–С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно: 1. че извършеното през 2014 г. авансово разпределяне на печалба представлява изплащане на дивидент по смисъла на № 1, т. 4, буква „а“ и „б“ от ДР на ЗКПО, при пълно спазване на изискванията за капиталова адекватност и съобразно реда и предпоставките, предвидени в Търговския закон – въз основа на решение на Общото събрание на съдружниците за авансово разпределяне на дивидент; 2. че е налице нетна счетоводна печалба за 2014 г. в размер равен или превишаващ авансово разпределената сума. Жалбоподателят следва да установи и данъчното третиране на предоставените през 2019 г. суми към съдружника „Сандженерал“ ЕООД с оглед формираната данъчна печалба от начислените лихви от 25.11.2019 г.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването на РА, включително че органите по приходите, подписали ЗВР, З., РД и РА са имали валидни квалифицирани електронни подписи. Следва да докаже, че са налице и предпоставките за преобразуване на финансовия резултат на жалбоподателя за 2014 г. и 2019 г., вкл. че е налице отклонение от данъчно облагане, извършено с получаването или предоставянето на кредити с лихвен процент, отличаващ се от пазарната лихва към момента на сключване на сделката, включително в случаите на безлихвени заеми или друга временна безвъзмездна финансова помощ, както и опрощаването на кредити или изплащането за своя сметка на кредити, несвързани с дейността по смисъла на чл. 16, ал. 2, т. 3 ЗКПО.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка, представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника ПРЕПИС от жалбата и доказателствата към нея – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа. В същия срок ответникът може да ангажира и становище по направеното с жалбата искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза и формулираните въпроси, като може да постави и допълнителни такива.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, включително удостоверенията за електронно връчване на ЗВР, РД и РА, както и всички доказателства свързани с компетентността на органите по приходи издали ЗВР, ЗИЗВР, РД и РА.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи справка за установените с ревизионния акт задължения – главница и отделно лихви, съобразно постановения с негово Решение № 1945 от 11.12.2022 г. правен резултат.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

