

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 18.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **259** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от ГД „Надзор на язовирните стени и съоръжения към тях“ при ДАМТН жалба от Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовирите“, [населено място] против дадените в Констативен протокол №06-01-138/07.10.2022 г., издаден от длъжностни лица в РО НЯСС Ю. България на ГД „НЯСС“ към ДАМТН предписания.

От ответника е изпратено заверено копие на административната преписка.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с изпратената административна преписка, счита, че същата е редовна и допустима, като подадена от надлежна страна и срещу подлежащ на съдебно оспорване административен акт, а именно дадените в т.V.2 от Констативен протокол №06-01-138/07.10.2022 г., издаден от длъжностни лица в РО НЯСС Ю. България на ГД „НЯСС“ към ДАМТН предписания. За оспорващия е налице правен интерес от оспорването им. Макар да липсват доказателства относно датата, на която жалбоподателят е уведомен за предписанията, доколкото в КП, в който са обективирани, и в писмото, с което КП е изпратен на ДП „УСЯ“ не е посочено в какъв срок и пред кой орган подлежи на обжалване, по отношение на срока за това е приложима разпоредбата на чл.140 АПК. Жалбата е подадена именно в този срок. Следователно е допустима за разглеждане

С оглед на гореизложеното съдът намира, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващ Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовирите“, [населено място] и ответник издателите на предписанието – началник на отдел и главен инспектор в РО НЯСС „Ю. България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръжения към тях“ към Държавна агенция за метрологичен и технически надзор. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника следва да се изпрати препис от жалбата на основание чл.163, ал.1 АПК,

с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за оспорващия.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.159, т.1 АПК, чл.157, ал.1, чл.163 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №259/2023 г. по описа на АССГ както следва:

1. **ОСПОРВАЩ** – Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовирите“, [населено място] и
2. **ОТВЕТНИК** – началник на отдел и главен инспектор в РО НЯСС „Ю. България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръжения към тях“ към Държавна агенция за метрологичен и технически надзор.

НАСРОЧВА адм. дело №259/2023 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 08.03.2023 г. от 09,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника да се изпратят преписи от жалбата на основание чл.163, ал.1 АПК, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за оспорващия.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: