

РЕШЕНИЕ

№ 41039

гр. София, 22.10.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 15.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **8322** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).
Образувано е по жалбата на О. И. Ч. от [населено място], срещу Решение № 972/12.06.2026 година на Административния секретар на Държавна агенция „Национална сигурност“ – С. (Решението).
Жалбоподателят твърди, че Решението е незаконосъобразно като постановено при допуснати съществени процесуални нарушения, неправилно приложение на материалния закон и в несъответствие с целта му. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваното решение и да върне преписката по заявлението на административния орган с указания за предоставяне на исканата информация. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.
В съдебно заседание жалбоподателят поддържа жалбата.
Ответникът, чрез процесуален представител оспорва жалбата. Моли съда да постанови решение, с което да отхвърли жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.
Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:
Със Заявление с вх. № РД-1888/01.06.2026 година жалбоподателят е сезирал Председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“ – С. с искане за предоставяне на следната информация : 1. Получени ли са документи, уведомления, искания за плащане, годишни бюджети, планове за ремонти, отчети, покани или друга кореспонденция от електронен адрес degeitar9_bl.3yahoo.com; 2. Използвани ли са документите за извършване, одобряване или

обосноваване на разходи на публични средства при упражняване на права на участие и гласуване в органите на управление на етажната собственост или изготвяне на вътрешни финансови и контролни документи; 3. Извършена ли е проверка за правния статус на електронния адрес, чрез който е осъществена комуникация с органите на етажната собственост преди използването на получените от него документи; 4. Съществуват ли вътрешни правила, указания или контролни механизми за приемането и използването на електронни документи, изпратени от органи на етажната собственост чрез електронен адрес, който не е вписан по чл. 47е от ЗУЕС; 5. Извършена ли е оценка на риска, проверка за документална обосновааност или друга форма на контрол за достоверност на документите, получени от електронния адрес; 6. Налице ли са правила за гарантиране автентичността на документи, получени от електронен адрес, който не е регистриран по чл. 47е от ЗУЕС.

С Решение № 972/12.06.2026 година Административният секретар на Държавна агенция „Национална сигурност“ е отказал да предостави информацията по т.т. 1, 2 и 3 от Заявлението. За да постанови този резултат органът е приел, че търсената информация не е обществена. Органът е посочил, че не е създал вътрешни правила за използването на документи, получени по електронен път.

Решението не е връчено на жалбоподателя, поради което подадената на 17.06.2026 година и от заявителя жалба е допустима за разглеждане.

Обществените отношения, свързани с правото на достъп до обществена информация са уредени със ЗДОИ. Легално определение на понятието обществена информация е дадено в чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ и това е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Обществената информация представлява сведение, знание за някого или нещо, свързано с обществения живот в страната. Тази информация може да се съдържа в документи или други материални носители, създавани, получавани или съхранявани от задължените по ЗДОИ субекти. Следователно, обществена информация съставляват всички данни относно обществения живот, съдържащи се в документи и други материални носители на данни, създавани, получавани или съхранявани от задължения субект. Обществената информация, създавана и съхранявана от органите и техните администрации, е официална и служебна, арг. чл. 9 от ЗДОИ. Официална е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия, арг. чл. 10 от ЗДОИ. Служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации, арг. чл. 11 от ЗДОИ. За субектите по чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ е регламентирано задължение да предоставят информация, която е създадена в кръга на тяхната компетентност и е налична.

Съдът намира, че оспореното решение е издадено компетентен орган – Главния секретар на Държавна агенция „Национална сигурност“, арг. чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ, вр. Заповед № 3-1694/29.06.2022 година на Председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“.

Съдът намира, че в хода на административното производство са допуснати съществени процесуални нарушения, обосноваващи отмяна на обжалваното решение.

Заявлението не отговаря на изискванията по чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗДОИ, тъй като заявителят не е описал търсената информация с период. Искането да се предостави информация дали от електронен адрес са получени документи, въз основа на които са изразходени обществени средства е общо, поради и което и без ясни параметри.

Административният орган се е произнесъл по нередовно заявление като отделно от това не е описал в мотивната част на решението относимите факти. Липсва описание на имота за който са

налице твърдения в Заявлението, че се изразходват средства от бюджета на организацията, не е посочено какво е основанието за използването му, респ. поддържането му.

Съдът намира, че търсената информация за разходвани обществени средства следва да бъде предоставена на жалбоподателя, за да може същия да разбере как се управлява предоставения на учреждението ресурс.

С оглед на горното обжалваното решение следва да се отмени да се изпрати на органа за оставяне на заявлението без движение и даване на указания за посочване на периода за който се търси информацията. След отстраняване на нередовностите органът следва да се произнесе по заявлението като предостави търсената информация.

При този изход на производството, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК ответникът следва да бъде осъден да заплати на жалбоподателя сума в размер на 5,11 евро.

Водим от изложеното, съдът

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение № 972/12.06.2026 година на Административния секретар на Държавна агенция „Национална сигурност“ – С. и ИЗПРАЩА преписката на административния орган за произнасяне по Заявление с вх. № РД-1888/01.06.2026 година, съобразно дадените в мотивите на решението задължителни указания по прилагане на закона, в 14 дневен срок от получаването и.

ОСЪЖДА Държавна агенция „Национална сигурност“ – С. ДА ЗАПЛАТИ НА О. И. Ч., ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица], [жилищен адрес] сумата от 5,11 (пет и 0,11) евро, представляваща съдебно-деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

СЪДИЯ: