

Протокол

№

гр. София, 05.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 05.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разглежда дело номер **7903** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.40 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – К. П. М., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА, редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Оспорващия-лично - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от К. П. М., с която е оспорен Отказ да бъде включен в списъка на ликвидаторите към Агенция по вписванията, по заявление вх. №66-00-877/28.04.2025 г., вр. със Заповед №РД-01-603/27.06.2025 г., публикувана на 30.06.2025 г. на страницата на Агенция по вписванията.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 04.09.2025 г. от ответника с приложени заверени копия на писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на жалба, постъпил на 10.10.2025 г. от ответника с изразено становище и приложен списък с разноски, препис от който е изпратен на оспорващия.

ОСПОРВАЩИЯ – ЛИЧНО: Поддържам жалбата. Оспорвам отговора и моля да бъде отменен отказа. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча нови

доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и тези представени с молбата от 04.09.2025 г. от ответника.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и тези представени с молбата от 04.09.2025 г. от ответника.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ОСПОРВАЩИЯ: Между мен и Агенцията по вписванията има много обжалвани по различни поводи дела, тъй като сигнализирах за много нередности, свързани с работата на Агенция по вписванията. В настоящия случай прецених, че искам да бъда вписан в списъка на ликвидатори, подадох молба по електронен път, с електронен подпис подписана, на електронната поща. Не получих отговор от Агенция по вписванията, след като попитах какво се случва, защо не ми се разглеждат документите пак по електронен път с електронната ми поща. В заповедта, с която се твърди, че ми е отказано, и в мотивите, които излага органа е посочено, че аз не разполагам и не съм представил доказателства, че разполагам с електронен подпис и мога да комуникирам по електронен път. Считаю същото за невярно и за напълно абсурдно твърдение от страна на Агенция по вписванията. На второ място, това, което те излагат е, че не съм доказал, че притежавам три години юридически стаж. Считаю същото отново за невярно твърдение, тъй като още със самото заявление съм представил адвокатската карта, в която е посочено, че аз съм вписан като адвокат считано от 2018 г. без прекъсване на моите адвокатски права. Аргументите ми в тази насока са следните: По Закона за адвокатурата адвокат се легитимира с адвокатска карта. В същата фигурират неговите три имена, ЕГН, адвокатски номер и дата на вписването като адвокат. Ние като адвокати не разполагаме с никакъв друг документ, с който можем да удостоверим адвокатския си стаж, същото е записано и в Закона за адвокатурата. На следващо място в Закона за адвокатурата в допълнителните разпоредби, параграф 1 е посочено, че то е юридически стаж, а за юридически стаж се счита всеки стаж, който е включително и на свободна професия. Безспорно, за да бъде едно лице адвокат, същият трябва да бъде завършил право, да бъде магистър и съответно да има взет изпит по правоспособност. Освен това има други две категории, които са, едното е лицето да бъде доктор да има съответния стаж и да положи изпит. Аз съм положил изпита, имам и стажа. От 2018 г. до 2025 г. безспорно са изтекли повече от три години, каквото е изискването в Наредба №1 за воденето на Търговския регистър, т.е. безспорно аз съм предоставил и представил всички документи и отговарям на изискванията на закона да бъда вписан като ликвидатор към агенцията. Считаю за недопустимо Изпълнителния директор на Агенция по вписванията с акт с много по-нисша степен, в каквото се водят никакви вътрешни

правила спрямо Търговския закон и спрямо Наредба №1, да въвежда допълнителни рестриктивни задължения за доказване на тези факти и обстоятелства. В този смисъл считам, че отказа е незаконосъобразен и моля да бъде отменен. Претендирам разноски в размер на 10,00 лева за държавна такса.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: