

# Протокол

гр. София, 18.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 18.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8904** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. В. П. – редовно призована, явява се лично и с адв. Й., преупълномощен от адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Председателя на Комисията за защита на потребителите – редовно призован, представлява се от юрк. П., с представено пълномощно по делото – л. 10.

СГП – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на М. В. П. срещу заповед № 150/05.07.2023г. на Председателя на Комисията за защита на потребителите, с която ѝ е прекратено служебното правоотношение. Жалбата е в срок, приложено е пълномощно, комплектована е с преписката

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от КЗД от 09.10.23 с приложения по указания на съда – заповед от 20.9.22г. и четири болнични листа.

Адв. Й. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката и допълнително представените. Всичко, което сме поискали като

служебно досие е изпратено с преписката и са представени болнични листове – твърденията ни в жалбата се установяват.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката, същата е в цялост, както и допълнително представените. Представили сме указаните ни болнични листа.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис, представените допълнително заповед и болнични листа.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Й. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените процесната заповед като неправилна, издадена в нарушение на административнопроизводствените правила. Видно от текста не е коментирано от АО дали доверителката ми е придобила право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, само е посочено с конкретни цифри правното основание, което счита АО че е налице в настоящия случай. Считаю, че заповедта е издадена без да са събрани всички доказателства и без да са посочени мотиви в нея. Моля да вземете предвид практиката, цитирана в жалбата, съгласно която АО е задължен да извърши конкретната проверка и да изложи мотивите си в заповедта. Претендирам разноски. Представям списък на разноските. Твърдим, че не са изложени мотиви, а дали е навършила или не - не излагаме мотиви за пенсионна възраст.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата и постановите решение, с което да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Оставям на преценката на съда да постанови решение относно исканията на жалбоподателя. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрк възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,41 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: