

# Протокол

№

гр. София, 19.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 19.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **4880** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.11 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ В. Н. М. чрез АДВ. С. С.-Ю.– редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ /НАП/ - редовно призован, се явява гл.юрк. И., която представя пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ива Цанова.

ГЛ.ЮРК. И. и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА искова молба с правно основание чл. 82, § 1, вр. § 2 от Регламент /ЕС/ 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО, подадена от В. Н. М., чрез пълномощник адв. Ю., срещу Националната агенция за приходите за присъждане на обезщетение в размер на 1000 лева за неимуществени вреди, настъпили от неправомерното бездействие на НАП да изпълни задължението си да защити по сигурен начин данните на ищцата като гражданин, станало причина да бъде допуснат пробив в информационната система на НАП, довело до публичното

разкриване на личните данни на ищцата. Претендира се и законната лихва върху сумата на обезщетението, считано от 15.07.2019 /алтернативно от датата на завеждане на исковата молба/ до окончателното ѝ изплащане, към която да приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени от ответника, съдържащи се в кориците на адм. дело № 11218/2019 г.

ГЛ.ЮРК.И. - Оспорвам иска. Представям и моля да приеме писмени доказателства, които не са приложени до този момент по делото в подкрепа на твърдението ни, че НАП е прилагала ефективни мерки за защита на личните данни.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да се приемат днес представените документи. Нямам възражение по доклада на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба доказателства, както и доказателствата, представени от ответника, съдържащи се в адм. дело № 11218/2019 г. по описа на АССГ, II отделение, 56 състав.

ПРИЕМА днес представените по опис от ответника писмени доказателства.

ГЛ.ЮРК.И. и ПРОКУРОРЪТ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ГЛ.ЮРК.И. - Искът е неоснователен и недоказан. В хода на производството не се събраха категорични доказателства в подкрепа на твърдението за претърпени неимуществени вреди в резултат на неправомерното изтичане на лични данни. Ищецът не доказва по безспорен начин настъпването на твърдените вреди и причинно-следствената им връзка с изтичането на личните данни. Ищецът не представи и доказателства за осъществено незаконосъобразно бездействие от страна на НАП по опазване на личните данни, така наречените ефективни мерки, за които се твърди, че НАП не е приложила, не бяха конкретизирани от ищеца, чрез посочване на определени задължения, които администрацията на НАП не е изпълнила. Обратно, от приложените писмени доказателства по делото категорично се доказва, че НАП е предприела необходимите технически и организационни мерки за защита на личните данни. Моля да отхвърлите иска, като неоснователен и недоказан. Моля да присъдите в полза на НАП юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – От събраните по делото доказателства, че установи, че исковата молба е недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: