

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 3043

гр. София, 05.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на 05.05.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

като разгледа дело номер **9815** по описа за **2021** година докладвано от съдия Ива Кечева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс.

Образувано е по молба, подадена от ТД на НАП С., чрез процесуален представител юрк. Й., за допълване на постановеното по настоящото дело решение № 273 от 17.01.2022 г., в частта за разноските.

Ответникът не изразява становище по молбата.

Съдът приема, че молбата за допълване на решението е допустима, като подадена в едномесечен срок от датата на постановяване на съдебното решение, съгласно чл. 248, ал. 1 от ГПК, а разгледана по същество е основателна.

Съгласно чл. 248, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК вр. чл. 63в ЗАНН, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Установява се, че с касационната жалба, подадена от ТД на НАП С. срещу Решение от 23.08.2021 г., постановено от СРС, НО, 13 състав, по НАХД № 15251/2020 г., е направено искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и за двете съдебни инстанции, което е потвърдено от процесуалния представител на касатора и в хода на устните състезания по делото.

С постановеното по настоящото дело решение № 273/17.01.2022 г. е отменено обжалваното Решение от 23.08.2021 г., постановено от СРС, НО, 13 състав, по НАХД № 15251/2020 г. и е потвърдено наказателно постановление № 538141-F562455 от 21.09.2020 г., издадено от заместник-директор на ТД на НАП С.. [фирма] е осъдено

да заплати на ТД на НАП – [населено място] сума в размер на 80.00 лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение. Видно е, че съдът не се е произнесъл по искането на касатора за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за въззивната инстанция. Следователно искането на ТД на НАП С. за допълване на постановеното по делото решение в частта за разноските е основателно. Поради гореизложеното постановеното по настоящото дело решение следва да бъде допълнено в частта за разноските, като в полза на ТД на НАП С., за производството пред СРС, се присъди юрисконсултско възнаграждение, на основание чл. 63д, ал. 4 ЗАНН вр. чл. 37 от Закона за правната помощ вр. чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ, в минимален размер от 80 /осемдесет/ лева .
Воден от горното, Административен съд София – град, XVI касационен състав,

РЕШИ:

ДОПЪЛВА решение № 273/17.01.2022 г., постановено по адм. дело № 9815/2021 г. по описа на АССГ, в частта за разноските, както следва:
ОСЪЖДА [фирма], да заплати на ТД на НАП – [населено място] сума в размер на 80.00 /осемдесет/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение за производството по НАХД № 15251/2020 г. по описа на Софийски районен съд.
Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.