

РЕШЕНИЕ

№ 2265

гр. София, 27.04.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 28.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11551** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по реда на чл. 145-178 от АПК във връзка с чл. 27 ал. 1 от Закона за общинската собственост (ЗОС).

Образувано е по жалби на А. К. Г., М. С. П. и Н. Г. П. срещу ЗАПОВЕД № СОА19-РД40-114 от 05.09.2019г. на Кмета на Столична община.

Съдържащите се в жалбите твърдения за незаконосъобразност на административния акт могат да бъдат отнесени към основанието за оспорване по чл. 146 т.2 и т. 4 от АПК – немотивираност и неправилно приложение на материалния закон. Посочено е, че предвиденото парично обезщетение е силно занижено и не отговаря на целта на закона-да бъде равностойно, за да осигури възможно най-благоприятна цена за собствениците на принудително отчуждавания техен имот. В проведените открити съдебни заседания, жалбоподателите, чрез своите процесуални представители адв. К. Ч. и адв. Г.П. поддържат оспорването на акта, като молят съдът да измени заповедта в частта относно определения размер на дължимото обезщетение, като увеличи същото на 96 666.49 лева. Претендират и възстановяване на направените в хода на процеса разноски в размери визирани в списъци по чл.80 ГПК. По същество относно основателността на оспорването е депозирана на 10.03.2020г. и писмена защита от адв.А. Т..

Ответникът – Кмета на Столична община, чрез процесуалния си представител юрк. К. Л. оспорва жалбата. Излага доводи за нейната неоснователност и за

законосъобразно протекло и приключило административно производство. Заявено е искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА не изпраща представител, който да даде заключение по основателността на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.- град, след като прецени доводите на страните и събраните по делото и обсъди писмените доказателства по см. на чл.235 ГПК във вр.чл.144 АПК, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят А. К. Г., видно от представения нотариален акт № 161, том LVII, дело № 11123/1997г. по силата на договор за покупко-продажба от 15.05.1997г. е придобила правото на собственост върху 1/3 идеална част от празно дворно място, цялото с площ от 816 кв.м., съставляващо имот с пл.сн. № 131, кад. лист № 136 по кадастрален план на [населено място], местност „Л. шосе“.

Жалбоподателите М. С. П. и Н. Г. П. са собственици на 2/3 идеални части от този недвижим имот, като правото на собственост са придобили по силата на същия договор за покупко-продажба от 15.05.1997г., материализиран в нотариален акт № 161, том LVII, дело № 11123/1997г., както и на договор за замяна от 28.03.2014г., сключен във формата на нотариален акт № 54, том I, рег. № 2700, дело № 43/2014г.

Този недвижим имот е нанесен в одобрената кадастрална карта на [населено място], район „В.“ с идентификатор № 68134.2815.203 с площ от 809 кв.м., трайно предназначение на територията-урбанизирана, начин на трайно ползване- за друг вид застрояване.

С влязло в законна сила съдебно решение № 282173/30.11.2017г. по гр.дело № 8509/2016г. на СРС, ГО, 65 състав е било допуснато да се извърши съдебна делба по отношение на имот с идентификатор № 68134.2815.203 с площ от 809 кв.м. при следните квоти за съсобствениците: А. К. Г.- 1/3 идеална част, М. С. П. и Н. Г. П.- 2/3 идеални части.

С оспорената в настоящия процес ЗАПОВЕД № СОА19-РД40-114 от 05.09.2019г. Кметът на Столична община, на основание чл. 25 ал. 2 във връзка с чл. 21 и чл. 25 ал. 1 от Закона за общинската собственост, е наредил отчуждаването на поземлен имот с проектен идентификатор № 68134.2815.3206 /незастроен/ с площ от 797 кв.м., представляващ реална част от ПИ с идентификатор № 68134.2815.203 във връзка с реализацията на обект: „Разширение и реконструкция на [улица]в участъка от [улица]до „Околовръстен път“, съгласно действащ ЧЗРП за кв.1, 2, 3, 4 на местност „С. двор-В.“, одобрен със Заповед № РД-09-50-86/26.02.1997г. на Главен архитект на Столична община, потвърдена с Решение № 85 по Протокол № 56/06.08.2003г. на СОС, ИПЗР, одобрено със Заповед № РД-09-433/13.07.2005г. на Кмета на Столична община, район „В.“, ИПР, одобрено със Заповед № РД-08-41/11.10.2010г. на Главен архитект на район „В.“, действащ ПУП на бул.“Разпределител север-юг“ към местност „О.-2“, одобрен с Решение № 35 по Протокол № 24/30.03.2001г. на СОС, ИПР, одобрено с Решение № 654 по Протокол № 23/23.10.2008г. на СОС предвиждащ изграждане на обект – публична общинска собственост.

С този акт е определен размера на сумата на паричното обезщетение за отчуждавания имот, възлизащ на стойност от 21 275.90 лева. Посочено е, че между жалбоподателите е налице спор за материално право, като не е определен конкретен размер на дължимото обезщетение за всеки един от съсобствениците на вещта, а сумата да се внесе по сметка на Столична община в [фирма] след 30.09.2019г.

Издателят на заповедта, въз основа на изготвена в административното производство оценка от [фирма], възложена с писмо изх.№ СИС16-ПП00-44/149/20.03.2019г. и на посочената част от имота с площ от 797 кв.м. е определил парично обезщетение в размер на 21 275.90 лева. Тя е съответна на данъчната оценка на недвижимия имот, поради липса на открити сделки със сходни характеристики за недвижими имоти в V ценова зона, намиращи се в урбанизирана територия-зони без право на застрояване в района на обект: „Разширение и изграждане на [улица]в участъка от [улица]до Околовръстен път на територията на Столична община, район „В.“.

Изготвено е било обявление № СИС16-ПП00-44/184/22.07.2019г. до собствениците на недвижими имоти за предстоящата процедура по отчуждаване, което е публикувано във в-к.“България днес“, “Софийски вестник“ и в-к.“24 часа“ от 26.07.2019г. и на официалната интернет страница на Столична община. Видно от обявлението в него е включена информацията, изискваща се съгласно чл.25 ал.1 ЗОС - предназначение на имотите съобразно влезлия в сила, съответно одобрен, подробен устройствен план по чл.21 ал.1; основание за отчуждаването; вид, местонахождение, размер и собственици на всеки от имотите, които следва да бъдат отчуждени; размерът на дължимото обезщетение. Обявлението е поставено и на информационното табло на Столична община, район „В.“ за което е съставен протокол, приложен на л.18 от делото.

В хода на съдебното производство е допуснато и прието експертно заключение, изготвено от вещното лице инж.А. Ж. А., от данните по което се установяват следните релевантни за предмета на спора факти и обстоятелства: Съгласно действащия ПУП ПИ с проектен идентификатор № 28134.2815.3206 с площ от 797 кв.м. попада изцяло в терен, отреден за разширение на [улица]/пътно платно с тротоари/, в уличната регулация по о.т.71А-о.т.165. Съгласно ОУП на [населено място] този недвижим имот е разположен в устройствена зона „Тти“- терен за транспортна инфраструктура и много малка част от него в устройствена зона „Оз2“- зона за спорт и атракции предимно в околградския район. По предходния план на [улица], одобрен със Заповед № РД-09-50-629/29.11.1994г. на Главния архитект на С., процесният недвижим имот също е попадал в терен, отреден за разширение на [улица], в уличната регулация между о.т.70-о.т.71-о.т.72. Имотът попада в урбанизирана територия, която е извън зонирването, одобрено с Решение № 2 по Протокол № 44/1998г. на СОС по ЗМДТ, като за него служебно е определена V-та ценова зона. За периода 20.03.2018г.-20.03.2019г. са открити две сделки за имоти със сходни характеристики, а именно: 1. Договор за покупко-продажба от 01.06.2018г., вх. рег. № 35686, акт № 163, том LXXIX, № 25306, имотна партида № 555609, приложен на л.256-л.258, 2. Договор за покупко-продажба от 21.12.2018г., вх. рег. № 89699, акт № 143, том 213, № 66171, имотна партида № 432465, приложен на л.297-л.299. Двата недвижими имота с идентификатор № 68134.1372.2008 и № 68134.1369.751, предмет на тези сделки попадат изцяло върху улична регулация на

[улица]по действащия ПУП на местност НПЗ "И.-Запад" в обхват [улица]и [улица], аналогични са като отреждане и предназначение с оценявания имот, също са в V-та ценова зона, сделките са сключени в относимия едногодишен период, а продавачите са юридически лица. Средната пазарна цена за 1 кв.м. е 85.306 лева или общо за 797 кв.м. за имот с идентификатор № 68134.2815.3206 възлиза на 67 992.07 лева.

Вещото лице инж.А. А. е извършила и оценка на подобрения в имота, представляващи водомерни шахти- 2бр., канализационна шахта-1 бр., бетонова настилка, ограда от запад и юг с дължина от 35м. и врата с ширина от 4м. или общо в размер на 9 834.42 лева. За изградените стоманени навеси с обща площ от 259.54 кв.м. е определена стойност от 18 840.00 лева.

При така установената фактическа обстановка, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.- град достига до следните правни изводи:

Жалбите са процесуално допустими – депозираны са от надлежни страни и в предвидения от чл. 27 ал. 1 от ЗОС 14-дневен преклузивен срок за оспорване, считано съответно от 01.10.2019г. и от 21.10.2019г. – датата на която е връчен акта /л.12, л.238 и л.239 от делото/ на А. К. Г., М. С. П. и Н. Г. П..

Разгледани по същество, жалбите са ОСНОВАТЕЛНИ.

Административното производство се е развило по реда на Глава III от ЗОС. С издаването на оспорената заповед Кметът на Столична община е упражнил правомощието си по чл. 25 ал. 2 от ЗОС да издаде заповед за отчуждаване на недвижим имот във връзка с реализацията на обект –публична общинска собственост, а именно: Разширение и реконструкция на [улица]в участъка от [улица]до „Околовръстен път“, съгласно влязъл в сила ПУП. В постановеният административен акт- ЗАПОВЕД № СОА19-РД40-114 от 05.09.2019г. е посочено основанието за отчуждаване, предназначението, видът, местонахождението на имота, неговия собственик, размера на обезщетението и датата, на която започва изплащането му. Съгласно чл. 21 ал. 1 от ЗОС имоти - собственост на физически или на юридически лица, могат да бъдат отчуждавани принудително за задоволяване на общински нужди, които не могат да бъдат задоволени по друг начин, въз основа на влязъл в сила подробен устройствен план, предвиждащ изграждането на обекти - публична общинска собственост след предварително и равностойно парично обезщетение. Следващата алинея уточнява кои точно имоти могат да се отчуждават за изграждането и експлоатацията на обектите по ал. 1 от чл. 21 от ЗОС - тези, които се засягат непосредствено от предвиденото строителство или които стават негодни за застрояване или ползване съобразно устройствените, санитарно-хигиенните и противопожарните правила и нормативи и изискванията за сигурност и безопасност. Идеята на законодателя е, че отчуждаване за общински нужди се допуска само ако е налице влязъл в сила ПУП, който има предвиждане за изграждане на нов обект публична общинска собственост. При това положение, съдът обосновава извод, че е налице главната материално-правна предпоставка на закона, а именно: реална част от имот с идентификатор № 68134.2815.203 с площ от 797 кв.м. и с проектен идентификатор № 68134.2815.3206 е предвиден за изграждането и реализирането

обект на техническата инфраструктура на територията на Столична община. Между страните по делото не съществува спор относно законосъобразността на предвиденото отчуждаване на терена.

При издаване на оспорената заповед е спазена процедурата, регламентирана в Глава трета на ЗОС - „Принудително отчуждаване на имоти - частна собственост, за общински нужди“. Спазено е и изискването за форма, установено в чл.59 АПК - заповедта е издадена в писмена форма, съдържа наименование на акта, посочени са издателят и адресатите ѝ, фактическите и правни основания за постановяването ѝ. Заповедта отговаря и на специфичното изискване към формата, заложено в разпоредбата на чл.25 ал.2 ЗОС - посочено е основанието за отчуждаване - влязъл в сила подробен устройствен план, предвиждащ изграждане на обект публична общинска собственост, за задоволяване на неотложна общинска нужда, която не може да бъде задоволена по друг начин; видът, местонахождението, размерът и собственика на имота, размерът на обезщетението.

Съгласно чл.25 ал.1 ЗОС Кметът на общината публикува обявление в два централни и един местен ежедневник, с което уведомява собствениците на имотите за предстоящото отчуждаване и изпраща копие от него до кметовете на райони или кметства или до кметските наместници, на чиято територия се намират имотите или части от имотите - частна собственост, предмет на отчуждаване. Кметовете или кметските наместници поставят обявлението на определените места в сградата на общината, на района, на кметството или в населеното място, на чиято територия се намират имотите, предмет на отчуждаването. Обявлението се публикува и на интернет страницата на общината. В разпоредбата е разписано и задължителното съдържание на обявлението. Както се посочи по-горе в мотивната част на решението, тази процедура е изпълнена от ответника.

Оценката на частта от имота, предмет на отчуждаването, е елемент от материалната законосъобразност на административния акт, тъй като обуславя фактическите основания, представляващи материално-правните предпоставки за издаването на административния акт относно размера на обезщетението.

Съгласно чл.22 ал.5 ЗОС оценките на недвижимите имоти, предмет на отчуждаването се извършват по пазарни цени, като равностойното парично обезщетение се определя и зависи от тяхното предназначение преди влизане в сила на ПУП и въз основа на пазарни цени на имоти със сходни характеристики, намиращи се в близост до тях. Разпоредбата на §1 т.2 от ДР на ЗОС дефинира понятието „пазарни цени на имоти със сходни характеристики“, а нормата на § 1 т.3 б.”а” от ДР на ЗОС определя параметрите на понятието „имоти, намиращи се в близост до отчуждавания“, като при съобразяване със същите и относимо към предмета на настоящото дело релевантния период който трябва да се изследва е една година преди датата на възлагане на оценката /20.03.2018г.- 20.03.2019г./.

В разпоредбата на §1, т.2 от ДР на ЗОБС е дадено легално определение на понятието „пазарни цени на имоти със сходни характеристики“. Законодателят в цитираната норма определя, че пазарни цени на имоти със сходни характеристики са

осреднените цени от всички сделки с имоти, намиращи се в близост до отчуждавания имот, които имат еднакво конкретно или преобладаващо предназначение, притежават еднакъв характер на застрояване със същите или близки показатели на устройство и застрояване и/или установен начин на трайно ползване с отчуждавания имот, за: покупко-продажба, замяна, учредяване на вещни права или прехвърляне на собственост срещу задължение за строителство, ипотека, продажбите чрез търг от държавни и частни съдебни изпълнители, държавните институции и общините, както и други възмездни сделки между физически и/или юридически лица, по които поне една от страните е търговец, сключени в рамките на 12 месеца преди датата на възлагане на оценката и вписани в службата по вписванията по местонахождението на имота.

Изключение се допуска само, когато пазарната оценка на имота е по-ниска от данъчната и когато не могат да се определят пазарните цени на имоти със сходни характеристики, поради липса на извършени сделки, вписани в съответната Служба по вписвания. Предвид цитираните по-горе дефиниции, следва да се приеме, че за определяне на равностойно парично обезщетение по реда на чл.22 ал.5 ЗОС и § 1, т.1 и т.2 от ДР на ЗОС чрез пазарни аналози като такива могат да служат само сделки, отговарящи на следните характеристики: възмездни сделки, които се отнасят за имоти в близост до отчуждавания, да са сключени между физически или юридически лица по които една от страните да е търговец, да са извършени в определен период в рамките на дванадесет месеца преди датата на възлагане на оценката, да са вписани в Службата по вписвания по местонахождение на имота, имотът предмет на сделката да е с предназначение или статут, който съответства на този на отчуждения имот, но преди влизането в сила на ПУП във връзка, с който се извършва отчуждаване. За да е законосъобразна оценката по предвидения в закона метод всички сделки, послужили за пазарни аналози следва да отговарят на посочените по-горе условия. Ако не се установят такива сделки изчисляването на равностойното парично обезщетение следва да се извърши по реда на чл.22 ал.12 ЗОС.

В мотивите на Тълкувателно решение № 3/23.03.2015г. по т. дело № 6/2014г. Общото събрание на съдиите на Върховния административен съд (ВАС) на РБ по прилагането на чл.32 ал.2 от ЗДС, която разпоредба е аналогична на чл.22 ал.5 от ЗОС е прието, че "при определяне на имотите с подобни (сходни) характеристики сравнителният анализ се прави въз основа на имоти, чиито начин на трайно ползване и предназначение са сходни с тези на отчуждавания недвижим имот. Този критерий изисква да се сравнят пазарните цени на други имоти, различни от отчуждавания, но със сходни характеристики и начин на трайно ползване, за да бъде оценката на подлежащия на отчуждаване имот актуална и съответна на цените на свободния пазар, което означава, че срещу получената в обезщетение сума лицето, чийто имот или част от имот се отчуждава, ще има възможност, ако реши, в същия момент (на отчуждаването), на същия географски пазар, да закупи аналогичен имот за задоволяване на

потребностите, които е задоволявал и с отчуждения".

Законодателното решение свързано с принудителното отчуждаване на недвижими имоти за държавни или общински нужди е собствениците на тези имоти да получат "равностойно парично обезщетение". Конституцията на Република България обявява частната собственост за неприкосновена /чл. 17, ал. 3 от Конституцията/, като тази неприкосновеност включва забраната други лица да владеят, да ползват или да се разпореждат с нея без съгласието или въпреки несъгласието на собственика. Държавата следва да зачита и гарантира тази неприкосновеност. Единственото изключение от това правило представлява възможността за принудително отчуждаване на частна собственост, предвидена в чл. 17, ал. 5 от Конституцията на РБ. То е свързано с даване на предимство на публичния пред частния интерес на собственика на вещта. За осъществяване на принудително отчуждаване на частна собственост Конституцията поставя като условия спазването на няколко кумулативно дадени изисквания: *отчуждаването да се извършва единствено въз основа на закон, и то само за държавни или общински нужди; тези нужди да не могат да бъдат задоволени по никакъв друг начин; да бъде определено равностойно на отнеманата вещь обезщетение; това обезщетение да е предварително изплатено на собственика.* / Решение № 6 от 15.07.2013г. на КС на РБ, постановено по к. д. № 5/2013г. / Чисто пазарният принцип за установяване равностойността на един имот би могъл да бъде постигнат само ако този имот бъде предложен за продажба на свободния пазар. В случаите на принудително отчуждаване на частни имоти за държавни и общински нужди, т.е. на отнемане на частна собственост от държавата на съответно конкретно посочени законови основания, предлагането на пазара по понятни причини не може да бъде осъществено. Това налага адекватната обезвреда /равностойното парично обезщетение/ да се определя по законов ред. Тази уредба несъмнено, трябва да има предвид пазарната цена, която собственикът би получил от продажбата на имота на свободния пазар. / Решение № 6 от 04.07.2006 г. на КС на РБ по к. д. № 5/2006 г. /.

В настоящия случай, от представеното експертно становище на инж.А. Ж. А. се установи, че са извършени две сделки за покупко-продажба от 01.06.2018г. и от 21.12.2018г. /л.256-л.258 и л.297-л.299/ и същите представляват пазарни аналози, чрез които следва да се определи справедливото парично обезщетение. Двата недвижими имота с идентификатор № 68134.1372.2008 и № 68134.1369.751 са аналогични по отреждане и предназначение с оценявания имот, попадат в същата V-та

ценова зона / § 1 т.3 б.“а“ от ДР на ЗОС/, сделките са сключени в релевантния период и продавачите са юридически лица- търговци, т.е. сделките отговарят на изискванията на чл.22 ал.5 от ЗОС във вр. § 1 т.2 и т.3 от ДР на ЗОС. Без правно значение, е на какво правно основание са сключени двата договора със Столична община. Стойността на земята по пазарен аналог: договор за покупко - продажба на недвижим имот от 01.06.2018 г. е 93.94 лв. за 1 кв.м., а по пазарен аналог: договор за покупко-продажба на недвижим имот от 21.12.2018г. е 76.68 лв. за 1 кв.м., или осреднената цена за 1 кв.м. е 85.306 лв. Следователно равностойното парично обезщетение за 797 кв.м. възлиза на стойност от **67 992.07 лв**, разпределено между съсобствениците както следва: за А. К. Г.- 22 664.02 лева, а за М. С. П. и Н. Г. П.- 45 328.05 лева.

В границите на процесния недвижим имот с идентификатор № **68134.2815.203** /проектен идентификатор № 68134.2815.3206/ няма и не съществуват законно изградени сгради, които да бъдат предмет на оценка в отчуждителното производство. Такива сгради са разположени в съседния недвижим имот с идентификатор № 68134.2815.202 /сгради с идентификатор № 68134.2815.202.1, с идентификатор № 68134.2815.202.2, с идентификатор № 68134.2815.202.3, с идентификатор № 68134.2815.202.4/. Освен това и съгласно чл.22 ал.13 от ЗОС, обезщетение за подобрения в имота се присъжда, само ако същите са направени след влизане в сила на подробния устройствен план и ако тези подобрения са извършени при условията и по реда на чл.49 ЗУТ и представляват „временни строежи“, изчерпателно изброени в чл.50 от ЗУТ. Ето защо, за констатираните и описаните от експерта подобрения на терена- водомерни шахти- 2бр., канализационна шахта - 1бр., бетонова настилка, ограда и стоманени навеси с обща площ от 259.54 кв.м. не се дължи и не се полага обезщетение, тъй като същите не представляват разрешени по реда на ЗУТ „временни строежи“ и липсват дозателства, че са изградени след 2008г.

По така изложените правни аргументи и при преценка на критериите по чл.146 АПК във вр.чл.168 АПК, настоящата съдебна инстанция обоснова окончателен извод за незаконосъобразност на **ЗАПОВЕД № СОА19-РД40-114 от 05.09.2019г.** на Кмета на Столична община, в частта относно определения размер на дължимото парично обезщетение, защото акта е издаден при неправилно приложение на материалния закон. Този размер следва да се увеличи на **67 992.07 лева** и представлява справедлива обезвреда за принудителното отнемане на вещта от патримониума на нейните собственици за задоволяване на публична

общинска нужда- изграждане на обект на техническата инфраструктура: „Разширение и реконструкция на [улица]в участъка от [улица]до „Околовръстен път“.

При този изход на спора в полза на А. К. Г. следва да бъдат възстановени направените от него разноски в производството, които възлизат в общ размер на сумата от 1 578.28 лева. Жалбоподателят е претендирал присъждане на заплатен на адв.А. Т. адвокатски хонорар в размер на сумата от 1 900.00 лева /договори за правна защита и съдействие от 04.10.2019г. и 27.02.2020г./, а ответникът е направил възражение за неговата прекомерност. Съдът приема, че възражението е основателно и възнаграждението за реализирана процесуална защита следва да се определи на основание чл.8 ал.1 т.4 от Наредба № 1/09.07.2004г. на Висшия адвокатски съвет и възлиза на стойност от 1 168.28 лева. Уговореният и заплатен размер от 1 900.00 лева не съответства на действителната правна и фактическа сложност на делото. Спорът по чл.27 ЗОС в настоящия процес не се отличава с особена трудност от материално-правна гледна точка и усложнение от процесуална страна и няма разлика от останалите типични дела с такъв предмет. Жалбоподателят е заплатил и държавна такса от 10.00 лева, както и хонорар за работа на експерта в размер на 400.00 лева.

На М. С. П. и Н. Г. П. ответникът дължи сумата от 1 420.00 лева, включваща заплатено адвокатско възнаграждение за осъществено процесуално представителство от адв.Г.П. в размер на 1 000.00 лева, хонорар за изготвена СТЕ в размер на 400.00 лева и държавна такса от 20.00 лева.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 27 от ЗОС, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.- град, II-ро отделение, 22 състав

Р Е Ш И :

ИЗМЕНЯ по жалбите на А. К. Г., М. С. П. и Н. Г. П. **ЗАПОВЕД № СОА19-РД40-114 от 05.09.2019г.** на Кмета на Столична община, в частта относно определеното парично обезщетение за имот с проектен идентификатор № 68134.2815.3206 /незастроен/ с площ от 797 кв.м., представляващ реална част от ПИ с идентификатор № 68134.2815.203 в

размер на сумата от 21 275.90 лева, като:

УВЕЛИЧАВА размера на равностойното парично обезщетение за отчуждавания имот с проектен идентификатор № 68134.2815.3206 /незастроен/ с площ от 797 кв.м., представляващ реална част от ПИ с идентификатор № 68134.2815.203 в размер на сумата от **67 992.07 лева** /шестдесет и седем хиляди деветстотин деветдесет и два лева и седем стотинки/, разпределена както следва:

1. За А. К. Г.- 22 664.02 лева /двадесет и две хиляди шестстотин шестдесет и четири лева и две стотинки/.
2. За М. С. П. и Н. Г. П.- 45 328.05 лева /четиридесет и пет хиляди триста двадесет и осем лева и пет стотинки/.

ОСЪЖДА СТОЛИЧНА ОБЩИНА с адрес: [населено място], [улица] да заплати на А. К. Г. ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица], ет.4, ап.12 и със съдебен адрес: [населено място], [улица], чрез адв.А. Т. сумата от 1 578.28 лева /хиляда петстотин седемдесет и осем лева и двадесет и осем стотинки/ на основание чл.143 ал.1 от АПК.

ОСЪЖДА СТОЛИЧНА ОБЩИНА с адрес: [населено място], [улица] да заплати на М. С. П. ЕГН [ЕГН] и Н. Г. П. ЕГН [ЕГН] със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.1, офис № 104, чрез адв. Г.П. сумата от 1 420.00 /хиляда четиристотин и двадесет/ лева на основание чл.143 ал.1 от АПК.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл.27 ал.6 ЗОС.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните в процеса на основание чл.138 АПК.

Съдия:

