

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34**  
**състав**, в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3148** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. М. – редовно уведомен - се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) – редовно уведомен - се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме делото да се гледа по-рано от определения час, да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу заповед № 513з-1905/08.03.2022 г. на директора на СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 12720/05.04.2022 г.

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.

ЮРК. В. – Представям удостоверение за компетентност на директора.

АДВ. А. – Да се приеме.

СЪДЪТ приема представеното удостоверение № 513-46-361/25.05.2022 г

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. А. – Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта. Поддържам възраженията в жалбата, като след като се запознах с административната преписка, държа да обърна внимание на няколко момента. От преписката е видно, че липсва подпис на доверителя ми върху заповедта за започване на дисциплинарно производство от 28.02.2022 г. Допуснато е нарушение на неговите права и на разпоредбата на чл. 205, ал. 3 и ал. 4 ЗМВР, където е предоставено право на служителите да участват в дисциплинарното производство. Налице е разпореждане на дежурната част на 01 РУ – СДВР, за транспортиране на непълнолетни лица, които са дали показания като свидетели и неизпълнението на това разпореждане. Наказани са трима служители от екипа. Има решения по отношение на останалите и моля и Вашето решение да е в този смисъл. Претендирам разноски и представям списък.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите изцяло оспорваната заповед като правилна и законосъобразна. Считаю, че същата отговаря на законовите изисквания и не са били допуснати съществени нарушения на административно процесуалните правила. Правилно дисциплинарно наказващият орган е ангажирал дисциплинарната отговорност на насрещната страна, като е изследвал фактите и обстоятелствата по случая и е определил правилно вида и размера на наложеното наказание. Претендирам юисконсултско възнаграждение в полза на СДВР.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: