

Протокол

№

гр. София, 31.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в
публично заседание на 31.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **79** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Е. И. Т. - редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ц. Б. БОЕВА - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА РДНСК, ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. А. – редовно призована, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. Д. – редовно призована, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. – редовно призована, се явява лично.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ към изслушване на назначената по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещите лица, както следва:

Ц. П. А. – 68 годишна, българка, неосъждана, без дела и родства със страните.
Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

Т. Л. Д. – 58 годишна, българка, неосъждана, без дела и родства със страните.
Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

А. Ж. А. – 42 годишна, българка, неосъждана, без дела и родства със страните.
Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА: Представили съм писмено заключение в срок, което поддържа. Процесният имот е за жилищно строителство. Пристройката също отговаря на показателите на застрояването. Пристройката не е предвидена по застроителния план, но съответства на начина и характера на застрояването. Сградата е двуетажна. Пристройката е само към втория етаж. Основното застрояване отговаря на това предвидено по застроителния план. Пристройката също е елемент от основното застрояване, но не е предвидена такава по застроителния план.

Адв. С.: Нямам повече въпроси. Оспорвам експертизата. Доводите ще изложа в хода по същество.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещите лица.

НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА да се изплати възнаграждение в размер на по 200 лева от внесените на 21.10.2011 година и на 22.11.2011 година депозити.

ИЗДАДАДОХА СЕ ТРИ БРОЯ РКО.

Адв. С.: Нямам доказателствени искания. Преписката е в цялост.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да уважите жалбата, като основателна и доказана. Моля да присъдите на доверителката ми направените по делото разноски. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

