

Протокол

№

гр. София, 16.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 16.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5279** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:45 часа се явиха:

Жалбоподателят - У. У. Ч.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Е. Х., с пълномощно на лист 14/15 по делото.

Ответникът - консулско длъжностно лице (КДЛ) консул Л. П. при Посолството на Република България в А., Н.: редовно призован, не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на електронния адрес на съда на 09.07.2025 г. писмо от Дирекция Миграция с информация и приложени документи относно проведената процедура по съгласуване във връзка с постъпило искане за издаване на виза за дългосрочно пребиваване на жалбоподателя. Писмото е постъпило в съда и по пощата на 14.07.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпило на електронния адрес на съда на 11.07.2025 г. копие на писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) с информация относно проведената процедура по съгласуване във връзка с постъпило искане за издаване на виза за дългосрочно пребиваване на жалбоподателя. В оригинал писмото е постъпило в съда на 16.07.2025 г.

Адвокат Х.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка.

Запознали сме се и не възразявам да се приемат писмата на Дирекция „Миграция“ и ДАНС.

Моля да допуснете един свидетел, а именно лицето Г. Д. Теб – съпруга на жалбоподателя. С нейните показания желаем да оборим твърденията на органа. Водим поискания свидетел и той се намира извън съдебната зала.

Правя искане за допускане на експертиза, за което представям нарочна молба с формулирани въпроси. С исканата експертиза целим да докажем, че къщата в [населено място], област Д., е годна за обитаване и не са разпродадени мебелите, както се твърди в отказа.

Правим искане по реда на чл. 192 ГПК, с нарочна молба с преписи за страните и третата страна - Дирекция „Миграция“ при Областна дирекция на МВР Я., които моля да задължите да представят всички книжа за извършената на 09.04.2025 г. втора проверка в [населено място], с оглед това, че са взети сведения от лица, които твърдят, че не са съседни на жалбоподателя.

На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА постъпилите писма-информация от Дирекция „Миграция“ и ДАНС, докладвани в днешното съдебно заседание.

По отношение молбата 192 ГПК намира основателно

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА трета неучастваща в процеса страна, а именно Дирекция „Миграция“ при Областна дирекция на МВР Я. в 7-дневен срок от получаване на писмото да представи посочените от жалбоподателя документи, индивидуализирани в днес представената молба по чл. 192 ГПК, а именно: всички документи събрани и съставени във връзка с проверка, извършена на 09.04.2025 г. в [населено място], област Д., на адрес: [улица]. Препис от молбата на жалбоподателя да се приложи към писмото.

По отношение молбата на жалбоподателя за допускане на за експертиза

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника препис от днес депозираната молба за изразяване на становище в 7-дневен срок, след което СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане в днешното съдебно заседание.

В съдебната зала се въведе свидетеля, воден от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения свидетел, като СНЕ неговата самоличност по представената лична карта: Г. Д. Теб, 66 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела със страните, съпруга на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля, че поради близкото родство и на основание чл. 166, ал. 1, т. 2 от ГПК има право да откаже да дава показания.

Свидетелят изрично заяви: Желая да свидетелствам.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля Г. Теб: През месец април тази година с мен се свързаха служители на ОД МВР Я.. Когато са отишли да ме търсят в имота ми в [населено място], аз временно живеях в [населено място]. Обадиха ми се по телефона и ми казаха, че на другия ден трябва да отида на интервю. Явих се, отговорих на въпросите, попълних формуляр с данни за семейството и точно за моя съпруг. Така приключи интервюто. На другия ден се свързаха отново с мен, което беше много неочаквано за мен. На интервюто ми казаха, че всичко е наред. Документално съм обяснила защо временно живея в Я., не допуснах, че отново ще ме търсят. Предложих да им отворя къщата, за да видят. Имали информация от някого, че всичко е продадено, че едва ли не съм обявила къщата за продажба. Това не е така. Къщата е обзаведена. Още бях в Я. когато ми се обадиха. Очаквах да ми се обади адвокатка, защото уреждах документи свързани в друг имот. Служителите не ми казаха, че трябва веднага да отида в [населено място] при тях. Казаха, че трябва да изпратя документите. Не очаквах този пропуск да доведе до този проблем и да се вземе решение за отказ. Служителите на „Миграция“ не са правили искане да се свържа с тях и да им отворя къщата. Аз им предложих да го направя след два дни, но не бях много сигурна кога ще мога и те ми казаха, че мога да изпратя документите така. Аз се съгласих предвид интервюто и това, че ми казаха, че няма никакъв проблем. От [населено място] не познавам лицата И. Т., Е. Р. и Е. Д.. Къщата закупихме през 2021 година, там сме живели само 3-4 години. Познавам комшиите, които са около мен, но не и всички хора в селото. Аз съм говорила с хора там. Никой от моите комшии не е влизал в моята къща и не знае какво е вътре. Къщата е свързана с електрическата и водопреносната мрежа, отопляваме с печка на дърва, но сме с тенденция да се отопляваме с климатик.

Адвокат Х.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и му върна личната карта, след което освободи същия от съдебната зала.

Адвокат Х.: Няма да сочим други доказателства, нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.11.2025 година от 09:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес чрез своя

процесуален представител, ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: