

Протокол

№

гр. София, 21.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 21.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **1267** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 09:18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от управителя Б. К. К. – редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не се представлява.

Явява се вещото лице НАДЕЖДА М. М. – уведомена по телефона на 24.04.2020 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността ѝ.

НАДЕЖДА М. М. - неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Д. – Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Вещото лице на въпрос на юрк. К. – Относно направените консултантски услуги – посочени във фактурите на стр. 3 и стр. 6, нямам такава задача. Имам задача да проверя фактурите. Това, което е записано като основание в самата фактура, така съм го отразила в таблицата. Мисля, че в автотехническата експертиза ответникът е записал какви материали са вложени във връзка с основната дейност на дружеството и какви услуги са извършени.

Юрк. К. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Адв. Д. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Прокурор К. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 500 лв., за което се издаде РКО от внесенния депозит.

Адв. Д. – Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. К. – Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Доставките са реално извършени и се доказва, че са вложени материалите, извършени са услугите. Претендирам разноски и представям списък.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че в хода на съдебното оспорване не се установи фактическата обстановка, различна от възприетата в РА, поради което намирам, че правните изводи в акта и решението на ОДОП са законосъобразни и следва да бъдат уважени.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

