

Протокол

№

гр. София, 16.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **5334** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. И. М.-К.-К. - редовно уведомена от предходното съдебно заседание – не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Националната експертна лекарска комисия (НЕЛК), представлявана от председателя - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Териториално поделение (ТП) – С.-град на Националния осигурителен институт (НОИ) – редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу ЕКСПЕРТНО РЕШЕНИЕ (ЕР) № 00029 от заседание № 018/17.04.2024 г. на НЕЛК, специализиран състав по Психични, Вътрешни и Сърдечносъдови заболявания, заедно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводителните от административния орган писмо, вх. № 19312/28.05.2024 г.; молба становище от ответника от 30.05.2024 г.

ДОКЛАДВА МЕД на жалбоподателката, постъпило по делото с молба, с изх. № Ю-297/03.06.2024 г.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да приобщите доказателствата с нея, както и административната преписка.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е в цялост.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителните му писма 28.05.2024 и от 30.05.2024 г., както и МЕД на жалбоподателката, с писмото от 03.06.2024 г. и предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата по мотиви, подробно изложени в нея, както и в писмени бележки, които представям и да отмените ЕР, с всички законни последици. Моля да присъдите на доверителката ми разноски по списък на чл. 80 ГПК, който представям заедно с писмените бележки. Подробно съм изложил фактите и обстоятелствата, установени по безспорен начин. По този казус има няколко дела, както и връщане до НЕЛК, които не са изпълнили указанията. Ответната страна не се е съобразила с направените констатации и указанията, дадени от АССГ при отмяна на предходното решение. Категорично не са се съобразили с разпоредбата на чл. 9, ал. 5 на НМЕР. Експертното решение страда от подробно посочените пороци и моля да го отмените като незаконосъобразно и да го върнете на ответника, с указания по тълкуването и прилагането на закона.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Процесното решение на НЕЛК е изцяло съобразено с мотивите на решението по предходното административно дело на АССГ, като е съобразено както с мотивите на съдията, така и със заключението на вещото лице по самото дело. Подробни съображения съм изложила в становището ни от 30.05.2024 г., отново моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, както и да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

