

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 9655

гр. София, 07.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 07.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **10980** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 256 от АПК.

Образувано е по искане на „Петрургия“ ООД, депозирано чрез адв. Г., с което се иска на основание чл. 256 от АПК да бъде задължен директорът на РИОСВ – [населено място] да одобри осъществяването на инвестиционно предложение „Изграждане на логистична и складова база за каменни фракции, цех за производство на каменна вата, енергоизточник за нуждите на производството, сграден фонд и площадки за находище „В.“, [населено място], [община], област В. Т..

След като се запознах с жалбата, в качеството си на съдия-докладчик по делото, намирам, че същата не отговаря на изискванията на чл. 151, т. 2 и т. 3 от АПК, тъй като към нея липсват приложени пълномощно, от което да се установи, че „Петрургия“ ООД е упълномощило адв. Г. да го представлява в настоящето производство, както и документ за платена държавна такса.

Отделно от това, налице е нередовност на подадената жалба, изразяваща се в неяснота относно конкретното искане на оспорващия. Това е така, тъй като от една страна се иска да бъде задължен директорът на РИОСВ – [населено място] да се произнесе по одобряването на инвестиционно предложение, а от друга страна се излагат твърдения за издаване на заповед, с която е отменено заседание на Експертен екологичен съвет, насрочено за 24. 11. 2022 г. от 10. 30 часа. Оспорващото дружество следва да уточни кое именно бездействие оспорва - произнасянето на директора по направеното инвестиционно предложение или ненасрочването на заседание на Експертния екологичен съвет.

Предвид това, производството по делото следва да се остави без движение, като на оспорващото дружество се даде 7-дневен срок, в който да отстрани нередовностите, с указание, че при неизпълнение в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а

производството по делото ще бъде прекратено.

Следва да се укаже на административния орган незабавно да изпрати административната преписка.

По изложените съображения и на основание чл. 158, ал. 1 от АПК в качеството си на съдия-докладчик по административно дело № 10980/ 2022 г. по описа на Административен съд – София град, Второ отделение, 29 състав

Р А З П О Р Е Ж Д А М:

ОСТАВЯМ жалбата БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВАМ на оспорващото дружество в 7-дневен срок от съобщението да представи пълномощно по делото, от което да се установи, че адв. Г. е упълномощен да го представлява в настоящето производство.

УКАЗВАМ на оспорващото дружество в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото документ за платена държавна такса в размер на 50 /петдесет/ лева по сметка на Административен съд - София град /BG13 BNBG 9661 3100 1783 01 BIC на Българска Народна банка - BNBGBGSD при БНБ ЦУ/.

УКАЗВАМ на оспорващото дружество в 7-дневен срок от получаване на съобщението да конкретизира отправеното искане до съда, като уточни кое именно бездействие на директора на РИОСВ – [населено място] оспорва.

УКАЗВАМ на оспорващото дружество, че при неизпълнение на указанията в посочения срок, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

УКАЗВАМ на директора на РИОСВ – [населено място] незабавно да изпрати административната преписка във връзка с инвестиционно предложение „Изграждане на логистична и складова база за каменни фракции, цех за производство на каменна вата, енергоизточник за нуждите на производството, сграден фонд и площадки за находище „В.“, [населено място], [община], област В. Т.“.

Разпоредането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: