

# Протокол

№

гр. София, 22.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 22.03.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова**

**ЧЛЕНОВЕ: Людмила Коева**

**Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12236** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:50 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – В. Д. С. – редовно призован, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Адв. И. и Прокурор Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Производството е образувано по касационна жалба от В. Д. С. срещу Решение на СРС по НАХД № 6960/2023 г., с което е потвърдено НП № 23-4332-002109 от 15.02.2023 г., издадено от Началник група в ОПП СДВР.

Адв. И. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Прокурор Д. – Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И. – Моля да уважите подадената касационна жалба. Моля да отмените въззивното решение като неправилно и незаконосъобразно. Моля да отмените НП. С подадената касационна жалба съм развила основание за основателността ѝ. Административният орган е смесил две отделни самостоятелни нарушения, наложено е наказание само за едно и не е посочил кое, решение на ВАС. Моля да постановите решение, с което да уважите подадената касационна жалба, като отмените процесното решение и отмените наказателното постановление. В подадената касационна жалба съм развила подробни основания за уважаване на касационната жалба, като моля да имате предвид, че недопустимо е смесил две отделни самостоятелни нарушения, като обаче е наложил наказание само за едно от тях, без да посочи конкретно - кое, като в тази насока е и ТР № 13/2021 г. на ВАС. Налице е съществено разминаване между АУАН и НП по отношение на това, какво точно е отказал водача да му бъде извършено според АНО и в тази насока съм развила подробни съображения. Отделно сме развили оплаквания за допускане на нарушения на установената процедура по реализиране отговорността на касатора, като според трайната съдебна практика, която сме посочили на АССГ и ВКС. При такива нарушения държавните органи сами се поставят в невъзможност да накажат лицето - в този смисъл и решение от 29.06.2020 г. по КАНД № 2649 по описа на АССГ за 2020 г. Несъмнено такъв вид нарушения изисква санкциониране на водачите на МПС, но именно защото Република България е правова държава, ангажирането на отговорността следва да става въз основа на установени нарушения, но при изрично съблюдаване на разписаните в нормативните актове ред и условия, които в настоящото производство са строго формални. Законодателят, определяйки подробни правила, гарантира и правото на защита на лицата срещу които има издаден санкционен акт. Не претендирам разности.

Прокурор Д. – Касационната жалба е неоснователна, недоказана и следва да бъде оставена без уважение. Решението на СРС е правилно и законосъобразно, поради което следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:54 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: