

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6797

гр. София, 08.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в закрито заседание на 08.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

като разгледа дело номер **12539** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 73 и сл., вр. чл. 27 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове /ЗУСЕСИФ/, вр. чл. 145 от АПК.

Образувано е по жалба на „Фешън Рентал“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от Д. Ц. А. – управител, чрез адв. В. С., против Решение № РД-11-1537/25.11.2021 г. на Заместник-министъра на икономиката и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020г. С решението се отказва предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020г. по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.089 „Подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000 лв. за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“, по която „Фешън Рентал“ ЕООД е кандидатствало с Проектно предложение BG16RFOP002-2.089 -5343.

Жалбоподателят излага подробни доводи за незаконосъобразност на обжалваното решение, като постановено при съществени процесуални нарушения и нарушение на материалния закон. Моли за отмяна на решението. В съдебно заседание жалбоподателят чрез процесуален представител адв. Л. поддържа жалбата на сочените основания. Претендира присъждане на сторените по делото съдебни разноски съгласно представения списък.

Ответникът - Ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 -2020г., чрез процесуален представител и в подробно писмено становище излага доводи за недопустимост на жалбата поради просрочие. В условията на евентуалност я счита за неоснователна и моли съда да я отхвърли. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Административен съд София-град след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, съобразно закона и вътрешното си убеждение, приема за установено следното:

Жалбата е подадена от надлежна страна, против подлежащ на съдебен контрол административен акт.

Съдът, констатира обаче, че жалбата на „Фешън Рентал“ ЕООД, представлявано от Д. Ц. А. – управител, против Решение № РД-11-1537/25.11.2021 г. на Заместник-министъра на икономиката и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, е процесуално недопустима, което налага същата да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото да бъде прекратено. За да приеме това съобрази следното:

Безспорно е установено, че жалбата, с която е сезиран Административен съд София-град е депозирана чрез административния орган на 10.12.2021 г., а оспореният пред съда акт е изпратен в ИСУН и връчен на 25.11.2021г., видно от приложеното извлечение от системата ИСУН (лист 145 от делото).

Във връзка с начало на броенето на срока в случая е приложима Наредбата за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН (Наредбата). Съгласно чл.13, ал.1, ал.3, ал.4 и ал.5 от този нормативен акт електронен документ и/или електронно изявление се счита за получено от съответния управляващ орган/междинно звено, кандидат или бенефициер с изпращането му в ИСУН. Кандидатите и бенефициерите получават всички изявления от управляващия орган/междинните звена, свързани с производствата по чл. 2 само посредством ИСУН. Съобщаването на електронни документи от управляващия орган/междинното звено на кандидатите/ бенефициерите се осъществява посредством ИСУН. Съгласието на кандидатите/бенефициерите за приемане на електронни изявления и за приложимия ред за съобщаване по ал. 3 и 4 се приема за дадено с подаването на формуляра за кандидатстване посредством ИСУН.

В чл. 22, ал. 1 от ЗУСЕСИФ е указано, че Информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕСИФ се поддържа от Централното координационно звено и осигурява електронния обмен на информация и документи между него, органите за управление и контрол на средствата от ЕСИФ и кандидатите и бенефициентите на финансова подкрепа. В ал. 2 е визирано, че производства пред управляващите органи по този закон може да се провеждат и посредством ИСУН при условия и по ред, определени с акта по чл. 23, който акт е Наредбата за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН (Наредбата). Съгласно чл. 13, ал. 5 от Наредбата съгласието на бенефициера за приемане на електронни изявления и за приложимия ред за съобщаване по алинея 3 и 4 на чл. 13 се приема за дадено с подаването на формуляра за кандидатстване посредством ИСУН. Не е спорно, че производство е започнало и се е провеждало посредством ИСУН. Съгласно чл.22, ал.3 ЗУСЕСИФ (Нова – ДВ, бр. 52 от 2020 г. от 9.06.2020 г.) Когато производствата пред управляващите органи по този закон се провеждат посредством ИСУН, съобщаването на индивидуалните административни актове, издадени в тези производства, се извършва чрез съобщение

в ИСУН до съответния кандидат или бенефициент, като към съобщението е прикачен съответния акт. Актът се счита за връчен с изпращането на съобщението в ИСУН. Това е законодателно уредено в специалния закон /ЗУСЕСИФ/, поради което се дерогират общите правила за съобщаване на административния акт, заложи в АПК. С оглед на гореизложеното както от фактическа страна, така и на законовите разпоредби оспореното решение следва да се счита надлежно съобщено и връчено на жалбоподателя на дата 25.11.2021 г., чрез отправяне на съобщение в електронната система ИСУН. Решението като индивидуален административен акт, подлежи на оспорване в 14-дневен срок от съобщаването, предвид чл. 27, ал. 1 ЗУСЕСИФ във вр. с чл. 149, ал. 1 АПК. Четиринадесетдневният срок от съобщаването е изтекъл на 09.12.2021 г., работен, присъствен ден. Жалбоподателят е следвало да подаде жалбата си, като или я изпрати посредством ИСУН, или я подаде по пощата до 00:00 ч. на 09.12.2021 г. В случая жалбата е подадена едва на 10.12.2021 г., след изтичането на срока по чл. 149, ал. 1 АПК. Налице е валидно и законно изпратено и получено чрез системата ИСУН решение, с което се отказва предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020г. по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.089 „Подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000 лв. за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19”, по която „Фешън Рентал” ЕООД е кандидатствало с Проектно предложение BG16RFOP002-2.089 -5343, като в преклузивния 14-дневен срок, посочен в чл. 149 от АПК, адресата на решението не го е обжалвал. Жалбата е изпратена на по-късна дата-10.12.2021г., което е преклудирало възможността за оспорването на Решение № РД-11-1537/25.11.2021 г. на Заместник-министъра на икономиката и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020г. В този смисъл е Определение № 14561 от 25.11.2020 г. на ВАС по адм. д. № 8418/2020 г., VII о. Определение № 6026 от 19.05.2021 г. на ВАС по адм. д. № 4029/2021 г., VII о. Предвид горното и на основание чл.159, т. 5 от АПК жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството – прекратено. Съгласно чл. 144 АПК вр. чл. 78, ал. 4 от ГПК ответникът има право на разноски и при прекратяване на делото, поради което жалбоподателят на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК вр. чл. 144 АПК, във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ, във връзка с чл. 25 от Наредбата на заплащането на правната помощ, следва да заплати на ответника юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева. С оглед изложеното и на основание чл. 159, т. 5 АПК, Административен съд София град, 3б състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ дадения в съдебно заседание на 11.05.2023 г. ход по същество на делото.
ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „Фешън Рентал“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от Д. Ц. А. – управител, против Решение № РД-11-1537/25.11.2021 г. на Заместник-министъра на икономиката и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020г.
ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 12539/2021 г. по описа на Административен съд София-град, Трето отделение, 3б-ти състав.
ОСЪЖДА „Фешън Рентал“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], да заплати на Министерство на

икономиката разноси за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева.
Определението подлежи на обжалване от страните с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-мо дневен срок от получаване на съобщенията за изготвянето му.

СЪДИЯ: