

Протокол

№

гр. София, 29.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 29.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **8143** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 14.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. В. М. – уведомен от предходно съдебно заседание, се явява лично, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКАТА СЛУЖБА ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА Р БЪЛГАРИЯ В М., РУСКАТА ФЕДЕРАЦИЯ – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрк. З., с пълномощно представено днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 16724/02.05.2023 г. от Завеждащия консулската служба при посолството на Р България в М., Руската Федерация, с което изразяват становище относно представените доказателства от тяхна страна с молба от 09.01.2023г. и искат отмяна на наложената глоба в размер на 100 лв. Представя превод на писмени доказателства.

Съдът констатира, че в молбата се изразява недоумение относно събирането на

доказателства, изискани от ответника.

Адв.Г.: Представям останалите писмени доказателства с превод на български език, които не се представиха в предходното съдебно заседание.

Юрк.З.: Да се приемат, това е част от преписката. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ОТМЕНЯ наложената глоба на завеждащ консулската служба при посолството на Р България в М., Руската федерация в размер на 100 лв.

УКАЗВА на ответника, че Съдът е този, който преценява колко доказателства са необходими за разрешаване на спора по същество и може да изисква толкова доказателства, колкото е необходимо. Забележката е неуместна и ответника следва да се предупреди да се въздържа от изявления относно дейността по събиране на доказателства и да се придържа към добрия тон.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и постановите решение с което да отмените изцяло отказа за издаване на виза тип „D“. Отказът е незаконосъобразен, неправилен и необоснован. Моля срок за писмени бележки. Разноски не претендираме.

Юрк. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предостави на страните 12- дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.59ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: