

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 30.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
закрито заседание на 30.04.2024 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

като разгледа дело номер **4021** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.248 ГПК, вр. чл.144 АПК.

С молба от 05.03.2024г. адв. С., в качеството ѝ на процесуален представител на И. И. Х. – жалбоподател по адм. дело № 4021/2022г. по описа на АССГ, III отделение, 7-ми състав, в законоустановения срок е поискал на осн. чл.248, ал.1 ГПК да бъде допълнено решение № 1026/15.02.2024г., постановено по същото дело, в частта му по отношение на разноските за заплатено адвокатско възнаграждение и държавна такса в общ размер на 660 лв. , съгласно приложения по делото списък по чл.80 ГПК.

Препис от молбата е изпратен на насрещната страна с указание да представи отговор в едноседмичен срок от получаването ѝ, в който същите не са депозирали отговор. Молбата е подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК и е процесуално допустима, а разгледана по същество е основателна.

С решението, чието изменение се иска, АССГ, 7-ми състав е ОТМЕНИЛ по жалба на И. И. Х. от [населено място], чрез адв. С., срещу Уведомително писмо с изх. № 02-220-6500/826 от 10.03.2022 г., издадено от заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/ в частта, с която е прихваната сума в размер на 4 640,72 лв. , представляваща начислени и неударжани санкции съгласно Уведомително писмо с изх. № 02-220-6500/6485 от 05.08.2021 г., издадено от заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/.

Право да иска допълване на постановения съдебен акт в частта му за разноските има страната, за която този акт е благоприятен. Освен да е заявена претенцията до приключване на устните състезания в съответната съдебна инстанция, следва направилата искането страна реално да е направила разноски по делото, както и да е установила техния размер. В случая жалбоподателят по делото И. И. Х. е направил искането си за присъждане на направените по делото разноски преди приключване на устните състезания.

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от ГПК приложима в случаите на липса на изрична разпоредба в АПК, в срока за обжалване или в едномесечен срок от постановяване на решението, ако същото е необжалваемо, съдът по искане на страните може да измени постановеното решение/определение/ в частта му за разноските, в случаите, когато е пропуснал да се произнесе изрично или размера на същите е определен неправилно, какъвто е и конкретния казус.

С решението си, съдът не се е произнесъл по отношение на направеното искане за присъждане на разноски по делото в размер на 660 лв. за което е приложен и списък по чл.80 ГПК.

С оглед изхода на делото и предвид своевременно направеното искане, в полза на И. И. Х. – жалбоподател по делото следва да бъдат присъдени и разноски в размер на 660 (шестотин и шестдесет лева) лв., представляващи заплатено възнаграждение за процесуално представителство .

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА диспозитива на Решение № 1026/15.02.2024г., постановено по адм. дело № 4021/2022г. по описа на АССГ, III отделение, 7-ми състав, в частта му по отношение на разноските в следния смисъл:

ОСЪЖДА Държавен фонд „Земеделие“ да заплати на И. И. Х., сумата от 660 (шестотин и шестдесет лева) лв. разноски по делото.

Определението може да бъде обжалвано и чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: