

Протокол

№

гр. София, 12.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.07.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Николай Ингилизов

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **3720** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:57 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Б. Я. Д. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С. Ф., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ заместник кмет на Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

АДВ. Ф.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 8379 по описа за 2022 г., 136 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ф.: Моля да уважите касационната жалба изцяло и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС, с оглед съображенията, които съм изложил в жалбата. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Считаю, че изложените мотиви в него са подробни и логични и са изследвани всички събрани доказателства – писмени и гласни. Считаю, че безспорно е установено и авторството на извършеното деяние и подробно са изложени съображения и мотиви, във връзка на това защо е прието за безспорно установено нарушението. Считаю, че с налагането на наказанието тип „глоба“ в размер на 50 лв. същото би постигнало ефекта си, а именно да превъзпита касатора и да подейства превъзпитателно на останалите участници в обществото. В хода на административнонаказателното производство ясно личи, че касаторът не приема извършеното нарушение и не осъзнава степента на обществена опасност, която създава с поведението си като водач на моторно превозно средство. Считаю, че законът следва да бъде спазен и да му бъде наложена глоба в размер на 50,00 лв., чрез която да се постигнат целите на наказанието. Претендирам присъждане на разноски. По отношение на претендирания адвокатски хонорар, моля същият да бъде определен до прага на минимума. Възразявам за прекомерност, тъй като делото не представлява никаква фактическа и правна сложност.

ПРОКУРОРЪТ: Намираю, че подадена жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно, законосъобразно и обосновано и не са налице касационни основания, които да налагат неговата отмяна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: