

Протокол

№

гр. София, 23.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 23.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **12657** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Х. К., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН "В." ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с приложените към същата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Представям скрийншот от имейла ми, с които доказвам, че не съм получил имейл от тяхната система за необходимост от добавяне на документи. Представям извадки.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Жалбоподателят е уведомен чрез централизираната система. Не се практикува уведомяване по имейл. Цялата кореспонденция върви по системата. Единственият спор е дали има уведомяване. Уведомяването по имейл е ирелевантно. Нямам информация дали е уведомяван по имейл. Аз в момента встъпвам по делото, не съм проучвал делото. Той е уведомяван чрез специализираната платформа на Столична община, от където е видно, че е получил такова съобщение. Всяко уведомяване е само чрез тази платформа.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: По смисъла на Закона за счетоводството защо трябва да представям платежно, като представям фактура? Във фактурата е отбелязано, че е платено по банков път.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените в днешното съдебно заседание доказателства от оспорващото лице, както и от процесуалния представител на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Не съм уведомен, че са необходими допълнителни документи, за да се продължи процесът. Щях да ги представя, защото аз ги имам. Аз съм предоставил фактура. По Закона за счетоводството тя трябва да се издаде при плащане. Пише, че е направено онлайн плащане, което може да се провери във всеки един момент. Моля да отмените обжалвания акт. Не претендирам разноски.

ЮРК. К.: Издадената заповед е законосъобразна, обоснована и правилна. Платформата, която е за разплащане във връзка с деца, които не са постъпили в детски ясли и градини, се управлява от Столична община и разплащанията стават само през тази платформа, за да не стават грешки при попълването на данните. След служебна проверка се установи, че платежният документ за лично плащане липсва, т. е. фактурата според Закона за счетоводството не удостоверява, че е извършено плащане. Фактурата като първичен счетоводен документ удостоверява само, че е налице задължението на определено лице или търговско дружество да бъде извършено такова плащане. Отправено е искане чрез платформата да бъдат представени фактури за извършено плащане и да бъде посочено, че плащането се извършва по съответно издадената фактура. Т. нещо не е направено от страна на жалбоподателя. Дори и да се приеме, че е направено такова плащане, район „В.“ към Столична община не може да е сигурен, че такова плащане е извършено. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: