

Протокол

№

гр. София, 15.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в
публично заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Светлана Костова, като разгледа дело номер **12301** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КРЕДИСИМО“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Председателят на Комисията за защита на потребителите (КЗП) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 17.03.2025 г. от процесуалния представител на ответника, с която в изпълнение на съдебно разпореждане от предходно съдебно заседание, се представят писмени доказателства.

АДВ. С.: Запознат съм с представените писмени доказателства от ответната страна и моля да бъдат приети същите.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства с молбата на ответника от 17.03.2025 г.

АДВ. С.: Имам доказателствено искане. Моля да допуснете изслушването на съдебно-компютърна техническа експертиза, която да бъде извършена от вещо лице, експерт по компютърни системи, което след като се запознае с материалите по делото и направи съответната проверка, където е необходимо да отговори на въпроси, които съм формулирал в писмена молба, която представям в днешното съдебно заседание, с препис за ответната страна.

СЪДЪТ ВРЪЧИ копие от молбата с формулирани въпроси към вещо лице, представена днес от процесуалния представител на жалбоподателя на прокурор К..

АДВ. С.: Твърденията на ответната страна са, че тъй като договорите за поръчителство са в един и същи ден, между свързани лица според тях, сумите, които се дължат по договори за поръчителство, те трябва да бъдат включени в годишния процент на разходите, тъй като са част от разходите по договора за потребителския кредит. Нашето твърдение е точно обратното. Те не следва да бъдат включени, тъй като става въпрос за две самостоятелни и отделни правоотношения, като едното следва другото и точно поради тази последователност доверителят ми няма как да знае, тъй като договорът за поръчителство се сключва след договора за кредит, дали потребителят ще избере такава опция. Затова считам, че е необходимо от техническа гледна точка да се проследи последователността на операциите, защото има прехвърляне. За да се прехвърли от единия уебсайт на другия, за да сключиш следващия договор, то трябва да бъде извършено някакво определено действие. Искането ми е вещото лице точно това да го проследи, за да разберем всички как се извършват операциите на практика и каква им е тяхната последователност. Искаме да докажем и, че цялата пред договорна информация е налична и, че потребителят не е бил заблуден.

ПРОКУРОР К.: Считам, че искането за назначаване на съдебно-компютърна експертиза с така формулираните въпроси в днес представената молба от процесуалния представител на жалбоподателя е относимо към предмета на настоящото дело.

СЪДЪТ намира, че направеното днес искане от процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на съдебно-компютърна експертиза (СКЕ) е относимо, необходимо и допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА СКЕ със задачи, формулирани в днес представената молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на същата в размер на сумата от 600,00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

Съдът ще определи конкретно вещо лице за изготвяне на допуснатата СКЕ в закрито заседание след внасяне на определения в днешното съдебно заседание депозит и представяне на платежно нареждане за това.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.06.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: