

Протокол

№

гр. София, 29.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 29.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **539** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,17 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ „БТВ МЕДИА ГРУП“ ЕАД – редовно призовано, представлява се от ЮРК. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Р.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК. Н.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за СВЕДЕНИЕ, приложеното към жалбата решение на АССГ, XXII касационен състав.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Р.: Моля да отмените обжалваното от „БТВ Медиа Груп“ ЕАД решение на СРС като неправилно, постановено в нарушение на материалния закон и процесуалните правила. Моля да ми присъдите направените по делото разноски за юрисконсултско възнаграждение, съобразно Наредбата. В допълнение към жалбата, бих искала да посоча по направеното в първия абзац възражение, относно допълнителната бонус игра, моля да вземете предвид освен приложеното решение, също така Решение № 2481/10.04.2023 г. /касаещо нарушение на чл. 10, ал. 1 от Закона за хазарта/, отново на АССГ, постановено по дело № 488/2023 г. на XIV касационен състав между НАП и организатора на хазартната игра „Телематик Интерактив България” ЕАД. Моля също така по възражението, направено за неспазване на процедурата на чл. 40 от ЗАНН да вземете предвид, че по настоящето административнонаказателно производство едва днес е представено пълномощно за каквото и да е представителство от страна на юрк. Р.. И последно, в случай че прецените, че е налице нарушение, моля да вземете предвид, че на „БТВ Медиа Груп“ ЕАД е наложен максималният размер на санкцията, без да има обосноваост, като за справка на организатора на играта НАП е наложила санкция за нарушение на чл. 10, ал. 1 от Закона за хазарта в размер на 4 000 лв., а на „БТВ Медиа Груп“ ЕАД 30 000 лв. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, съобразно наредбата.

ЮРК. Н.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите първоинстанционното решение като законосъобразно и правилно. Прилагам подробни съображения в писмени бележки, с копие за касатора. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Счита подадената касационна жалбата за неоснователна и недоказана, а оспореното въззивно съдебно решение на СРС, както и издаденото НП от НАП, намирам за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,22 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: