

РЕШЕНИЕ

№ 3090

гр. София, 08.06.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в публично заседание на 15.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **139** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по жалбата на Ц. Г. В. против отказ за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2010 г., обективиран в Уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания изх. № 02-120-6500/2750 от 02.10.2011 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция. Наведени са доводи за незаконосъобразност на оспорения административен акт, поради нарушения на административнопроизводствените правила и на материалния закон. Излагат се съображения за постановяване на административния акт, без да са изяснени фактите и обстоятелствата от значение за случая и без да е извършена проверка на данните, вписани в подаденото заявление за подпомагане. Твърди се, че неправилно е определена площта, допустима за подпомагане. Обосновават се доводи за липса на фактически и правни основания за издаване на оспорения административен акт. Претендира се отмяна на оспорения административен акт.

Ответникът - Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата по съображения, подробно изложени в депозираните по делото писмени бележки. Претендира присъждане на направените по делото разноски. Настоящият съдебен състав, след като се запозна с доказателствата по делото, прецени доводите на страните и съобрази законосъобразността на оспорения административен акт, намира жалбата за ДОПУСТИМА по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 61, ал. 2 от АПК, съобщаването на издадения административен акт, респ. отказът да се издаде акт може да се извърши чрез устно уведомяване за съдържанието на акта или чрез отправяне на писмено съобщение.

В настоящият случай, волеизявлението на административния орган за отказ е обективизирано в Уведомително писмо изх. № 02-120-6500/2750 от 02.10.2011 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция, което е връчено на неговия адресат.

Видно от приетото като доказателство по делото известие за доставяне № 603287, уведомителното писмо е получено на 22.11.2011 г. В Уведомителното писмо е посочено, че може да бъде обжалвано пред Министъра на земеделието и храните в 14-дневен срок от съобщаването му. Липсва указание за възможността и срока, актът на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция да се оспори по съдебен ред пред Административен съд София-град.

Жалбата е подадена до Административен съд Монтана на 06.12.2011 г.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав намира, че жалбата е подадена от надлежна страна-адресат на индивидуален административен акт в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредба № 79 от 01.06.2006 г. за изискванията и реда за акредитация и годишно сертифициране на Разплащателната агенция, със заповед № РД-09-835/20.12.2007 г. и заповед № РД-09-863/25.11.2008 г. на министъра на земеделието, Държавен фонд „Земеделие” е акредитиран за единствена Разплащателна агенция за Р. Б. за прилагане на Общата селскостопанска политика на ЕС. По силата на чл. 26, ал. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/, Разплащателната агенция извършва всички плащания на територията на страната от Европейския фонд за гарантиране на земеделието, от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и от Европейския фонд за рибарство. Съобразно правомощията си установени в чл. 11а от ЗПЗП, Разплащателната агенция приема, проверява и взема решение по заявки за плащане по схеми и мерки за подпомагане на Общата селскостопанска политика и Общата политика по рибарство.

Разпоредбата на чл. 10, ал. 1, т. 7 от Устройствения правилник на Държавен фонд „Земеделие” установява правомощие по отношение на Изпълнителния директор да взема решения за одобряване или отхвърляне на проекти по схемите и мерките на Общата селскостопанска политика, прилагани от Разплащателната агенция.

С оглед на това, оспореният в настоящото съдебно производство отказ на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” е издаден от компетентен административен орган в рамките на делегираните му правомощия.

При издаване на административния акт не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Схемите за подпомагане на земеделските производители регламентирани в ЗПЗП са: Схеми за единно плащане на площ /СЕПП/, при които плащането се финансира от Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Схеми за национално доплащане /СНД/, които се одобряват от Министерския съвет и се финансират от държавния бюджет. Допустими за подпомагане по СЕПП са следните земеделски площи: обработваема /орна/ земя, постоянно затревени площи /пасища и ливади/, земи, заети с постоянни култури в т.ч. и лозя и семейни градини.

Независимо от схемите и мерките, по които кандидатстват земеделските

производители, производството по разглеждане на подадените заявления условно може да бъде разделено на следните етапи:

1. Подаване на заявление за подпомагане от кандидата:

Съгласно чл. 32, ал. 2 от ЗПЗП кандидатите за подпомагане получават от Общинските служби по земеделие по местонахождението на земите формуляри на заявления за подпомагане, попълнени с наличните данни за тях. Когато подпомагането е свързано със земеделска земя, кандидатите получават като част от заявлението и графичен материал за местонахождението на ползваните от тях площи. Условието и реда за подаване на заявленията са детайлно регламентирани в Наредба № 5/27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за подпомагане на директни плащания.

Съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредба № 5/27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за подпомагане за директни плащания, земеделските производители кандидатстват за подпомагане с подаване на общо заявление за подпомагане.

Жалбоподателката Ц. Г. В. е подала Общо заявление за плащания на площ 2010 г. с Уникален идентификационен номер /УИН/ 12/150610/38869, с което е заявила и декларирал за подпомагане по СЕПП 11 бр. парцели с обща площ от 11.91 ха. и идентификатори съответно:

- 58116-165-6-2 /площ от 0.94 ха./;
- 58116-165-7-1 /площ от 1.20 ха./;
- 58116-175-5-2 /площ от 0.45 ха./;
- 58116-64-1-1 /площ от 0.35 ха./;
- 58116-72-4-3 /площ от 0.61 ха./;
- 58116-73-1-2 /площ от 0.37 ха./;
- 58116-73-2-2 /площ от 0.78 ха./;
- 58116-76-2-2 /площ от 0.63 ха./;
- 58116-77-15-3 /площ от 0.49 ха./;
- 58116-78-6-5 /площ от 0.11 ха./;
- 58116-99-1-7 /площ от 0.60 ха./.

Същите парцели са заявени и декларирани и за Плащания на земеделските стопани за природни ограничения в планинските райони /НР1/.

Площите са означени на приложените към заявлението ортофотокарти, подписани от кандидата.

2. Разглеждане на заявлението и извършване на проверки от Разплащателната агенция. Проверките могат да бъдат административни и на място.

Подаденото заявление за подпомагане, съгласно чл. 43, ал. 2 от ЗПЗП, подлежи на административна проверка посредством Интегрираната система за администриране и контрол /ИСАК/, чрез съпоставяне на вписаните в заявлението данни с данните от системата за регистрация на кандидатите, заявленията за подпомагане и системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/. Обхватът на тази административна проверка включва: проверка за допустимост на кандидата, проверка за допустимост на земеделските площи, кръстосани проверки между данните в заявлението и отделните регистри и кръстосани проверки между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски производител /в този смисъл чл. 24, ал. 3 от Наредба № 105/22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на ИСАК/.

Проверката за допустимост на земеделските площи се извършва въз основа на данните, които се съдържат в СИЗП, поддържан от Министерството на земеделието и храните /чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредба № 105/2006 г./.

В изпълнение на чл. 6 на Регламент № 796/2004 г. на Комисията е създаден специализиран слой „Допустими за подпомагане площи”, който представлява геореферирана графична база от данни за площите, допустими за подпомагане за съответната кампания, изградена на база актуални ортофото и сателитни карти на територията. Тази електронна база данни е част от СИЗП и въз основа на нея се извършват административните проверки за допустимост на площите.

Данните за изготвяне на проекта на специализирания слой „Допустими за подпомагане площи” за 2010 г. е публикуван на интернет страниците на Министерството на земеделието и храните и на Държавен фонд „Земеделие”, ведно със съобщение до кандидатите за подпомагане, че могат да подадат възражение пред нарочна комисия. По делото липсват данни жалбоподателката Ц. Г. В. да се е възползвала от тази възможност и да е подала възражение.

Размерът на допустимата площ в настоящия случай е определен въз основа на извършена административна проверка.

Предвид изложеното, неоснователни са твърденията на жалбоподателката за допуснати нарушения на процесуалните правила, изразяващи се в неуведомяването ѝ за извършената проверка на място и връчване на Контролния лист от тази проверка. По делото липсват доказателства за извършена проверка на място на заявените за подпомагане площи от Ц. В.. Данни за такава не са съдържат и в самото Уведомително писмо /графа 4 на таблицата/. В тази връзка следва да се отбележи, че извършването на такава проверка не е задължителен етап от процедурата по разглеждане на заявлението за подпомагане. Съгласно чл. 30 от Регламент 1122/2009 г., Разплащателната агенция е задължена да извърши проверка на място на едва 5% от всички земеделски производители, кандидатстващи за подпомагане. Липсата на данни за заявлението на Ц. Д. да е попаднало в тези 5 %, изключват наличието на допуснати нарушения при извършване на проверка на място, тъй като такава изобщо не е правена, а и не е задължителна. За пълнота на изложеното следва да се отбележи, че регламентираната в ЗПЗП проверка на място, която се извършва от „Технически инспекторат” на Държавен фонд „Земеделие”-Разплащателна агенция не е аналогична на извършваните от Министерството на земеделието и храните теренни проверки на физическите блокове, резултатите от които се отразяват в СИЗП.

3. Определяне на допустимите площи и изчисляване на полагаемата се субсидия въз основа на размера на допустимите площи за подпомагане.

Обективираният в оспорения административен акт отказ за изплащане на субсидия за цялата заявена площ е мотивиран от фактическа страна с това, че кандидатът е заявил площи, които не стопанисва.

Тези мотиви определят и обхвата на съдебния контрол за материалната законосъобразност на отказа на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция.

Съгласно чл. 39 от ЗПЗП, земеделските стопани могат да получат директни плащания за земеделските площи, които ползват на територията на страната. Предпоставки за извършване на директни плащания, по смисъла на чл. 43, ал. 1 от ЗПЗП е кандидатът да ползва заявените земеделски площи и да ги поддържа в добро земеделско и екологично състояние.

Видно от таблицата в Уведомително писмо, в която са обективирани фактическите основания за постановяване на оспорения отказ, заявената площ на декларираните по СЕПП и по НР 1 - 11 бр. парцели е съответно по 11.91 ха. При извършената административна проверка е установена за допустима, част от така заявената площ в размер на 9.46 ха., респ. за недопустима останалата част от 2.45 ха. Въз основа на това, съобразно нормата на чл. 58 от Регламент 1122/2009 г., административният орган е определил процента наддекларирана площ в размер на 25.9 %.

Въз основа на тази констатация административният орган е приел за недопустима за подпомагане по СЕПП и НР 1 цялата заявена площ, на основание чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП във връзка с чл. 58 от Регламент 1122/2009 г. Съгласно визираната правна норма, Разплащателната агенция намалява размера на плащането или отказва плащане по Схемата за единно плащане на площ, когато кандидатът е заявил площи, които не стопанисва.

По делото е изслушано заключение от съдебно-техническа експертиза. Въз основа на данните от СИЗП, вещото лице е установило, че като недопустими за подпомагане по СЕПП и НР 1 са установени следните парцели и площи от тях:

- 58116-165-6-2 /заявена площ - 0.94 ха./ - При извършената на място теренна проверка и замерване от Министерството на земеделието и храните, в качеството му на орган поддържащ СИЗП, е установено, че обработвания парцел не съвпада с контура на заявената площ. В резултат на това като недопустими са определени 0.72 ха. от заявената площ.

- 58116-165-7-1 /заявена площ от 1.20 ха./ - При извършената на място теренна проверка и замерване от Министерството на земеделието и храните, в качеството му на орган поддържащ СИЗП е установено, че обработвания парцел не съвпада с контура на заявената площ. В резултат на това като недопустими са определени 0.25 ха. от заявената площ.

- 58116-175-5-2 /площ от 0.45 ха./ - При извършената на място теренна проверка и замерване от Министерството на земеделието и храните, в качеството му на орган поддържащ СИЗП е установено, че обработвания парцел не съвпада с контура на заявената площ. В резултат на това като недопустими са определени 0.03 ха. от заявената площ.

- 58116-64-1-1 /площ от 0.35 ха./ - При извършената на място теренна проверка и замерване от Министерството на земеделието и храните, в качеството му на орган поддържащ СИЗП е установено, че обработвания парцел не съвпада с контура на заявената площ. В резултат на това като недопустими са определени 0.35 ха. от заявената площ.

- 58116-72-4-3 /площ от 0.61 ха./ - При извършената на място теренна проверка и замерване е установено, че обработвания парцел съвпада с контура на заявената площ.

- 58116-73-1-2 /площ от 0.37 ха./ - При извършената на място теренна проверка и замерване от Министерството на земеделието и храните, в качеството му на орган поддържащ СИЗП е установено, че обработвания парцел не съвпада с контура на заявената площ. В резултат на това като недопустими са определени 0.09 ха. от заявената площ.

- 58116-73-2-2 /площ от 0.78 ха./ - Вещото лице не е определило причината за определяне като недопустима площта от 0.14 ха. от заявената площ;

- 58116-76-2-2 /площ от 0.63 ха./ - При извършената на място теренна проверка и замерване от Министерството на земеделието и храните, в качеството му на орган

поддържащ СИЗП е установено, че обработвания парцел съвпада с контура на заявената площ.

- 58116-77-15-3 /площ от 0.49 ха./ - При извършената на място теренна проверка е установено, че парцелът не е поддържан-обрасъл е с храсти и къпини. В резултат на това като недопустими са определени 0.49 ха. от заявената площ.

- 58116-78-6-5 /площ от 0.11 ха./ - Вещото лице не е определило причината за определяне като недопустима площта от 0.01 ха. от заявената площ;

- 58116-99-1-7 /площ от 0.60 ха./ - При извършената на място теренна проверка и замерване от Министерството на земеделието и храните, в качеството му на орган поддържащ СИЗП е установено, че обработвания парцел не съвпада с контура на заявената площ. В резултат на това като недопустими са определени 0.33 ха. от заявената площ.

Въз основа на това, вещото лице е изключило от недопустимата площ, определената от административния орган, недопустимата площ на парцели с идентификатори 58116-73-2-2 /0.14 ха./; 58116-78-6-5 /0.01 ха./; 58116-72-4-3 /0.01 ха./ и 58116-76-2-2 /0.02 ха./ с обща площ от 0.18 ха. В резултат на това е определило като допустима площта от 9.65 ха., респ. недопустима площ от 2.26 ха. и е изчислило, че процентът на наддекларирана площ е в размер на 23.46 %.

По силата на чл. 58, § 2 от Регламент 1122/2009 г., ако разликата между декларираната и установената като допустима площ надвишава 20 % финансова санкция не се отпуска, като санкция за бъдещ период не се налага. Следователно, нормата приравнява правните последици на всички случаи на установено наддеклариране надвишаващо 20%, без да отдава значение на точния процент на наддеклариране, стига той да е в рамките на повече от 20 % и по малко от 50%.

С оглед установеното от фактическа страна, че процентът наддекларирана площ надвишава 20 % /независимо дали определения от административния орган - 25.96 % или този на вещото лице - 23.46 %/, настоящият съдебен състав намира, че административния орган правилно е приложил материалния закон, в частност нормата на чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП във връзка чл. 58, § 2 от Регламент 1122/2009 г., като не е оторизирал никаква площ и сума за подпомагане.

4. Произнасяне по заявлението за подпомагане и уведомяване на кандидата.

При извършената служебна проверка по чл. 168, ал. 1 от АПК и с оглед изложените в жалбата доводи за немотивираност на административния акт, настоящият съдебен състав намира, че в Уведомителното писмо изрично са посочени правните и фактически основания за постановления отказ, като същият е издаден след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за преценката на основанията за допустимост на подпомагането. Неоснователни са и доводите за немотивираност на административния акт, с оглед установената практика в административното производство мотивите към административния акт да бъдат излагани в съпътстващите документи, съставени в това производство и предхождащи издаването на административния акт. В този смисъл е и Тълкувателно решение на ОСГК на ВС № 16/1975 г. Такъв

документ в случая се явява таблицата, която е неразделна част от Уведомителното писмо и легендата към нея.

С оглед на изложеното, настоящият състав счита, че административния орган, в хода на валидно проведено административно производство, правилно е приложил материалния закон спрямо установените в административното производство факти, поради което и отказът за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2010 г., обективиран в Уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания изх. № 02-120-6500/2750 от 02.10.2011 на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция следва да бъде оставен в сила.

С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 4 от АПК жалбоподателя следва да бъде осъден да заплати направените от ответника разноски, изразяващи се в заплатен депозит за възнаграждение на вещото лице и юрисконсултско възнаграждение в размер определен съобразно наредбата по чл. 36, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

Предвид изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 33-ти състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Ц. Г. В. против отказ за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2010 г., обективиран в Уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания изх. № 02-120-6500/2750 от 02.10.2011 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция.

ОСЪЖДА Ц. Г. В. да заплати на Държавен фонд „Земеделие” разноски по делото в размер на 350 /триста и петдесет/ лева.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд, Тричленен състав в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: