

Протокол

№

гр. София, 05.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 05.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **9210** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Виваком България“ ЕАД, редовно призован, представлява се от юрк. В. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита на личните данни– редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА З. В. А., редовно призован, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Вардаров“ ООД, редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Дилукс“ ЕООД, редовно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 21858/02.09.2025 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника, постъпили на 04.11.2025 г.

Юрк.Т. – Поддържам жалбата. Представила съм молба, изпратена по пощата, разписка за заплащане на държавна такса, както ми беше указано от съда. Няма да соча нови доказателства.

Заинтересованата страна З. А. – Нямам становище по жалбата и доказателствата. Не съм запознат с решението на Комисията за защита на личните данни (КЗЛД). Не ми беше съобщено решението на Комисията за защита на личните данни.

Съдът прекъсна заседанието в 09.51 часа, като даде възможност на днес явилата се заинтересована страна да се запознае с делото.
Възобнови заседанието по делото в 09.54 часа.

Заинтересованата страна З. А. – Нямам възражение срещу решението. Жалбата на „Виваком България“ ЕАД е неоснователна. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Т. – Поддържам изцяло жалбата, представена на съда. Моля решението на Комисията за защита на личните данни да бъде отменено по аргументи, подробно изложени в жалбата. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, както и сторените разноски.

Заинтересованата страна З. А. – Поддържам това, което е написано в решението на комисията. Нямам какво да добавя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: