

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 04.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 04.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **10063** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 46а и следващите от Закона за чужденците в Република България /ЗЧРБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Е. А., родена в Руската Федерация, принудително настанен в специален дом за временно настаняване на чужденци, чрез адвокат Р. Т., с адрес: [населено място], [улица], вх. А, ет. 2, офис 6 срещу заповед № 5364з-2757/27.10.2022 г. на Оперативен дежурен на Дирекция „Миграция“ - МВР, с която спрямо чужденецът е наложена принудителна административна мярка (ПАМ) „Принудително настаняване в специален дом за временно настаняване на чужденци“.

Оспорената заповед е наложена, във връзка със заповед № 5364з-2756/27.10.2022 г. на Оперативен дежурен на Дирекция „Миграция“ - МВР, с която спрямо чужденецът е наложена принудителна административна мярка (ПАМ) „Връщане до страна на произход, страна на транзитно преминаване или трета страна“.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

По делото е представена декларация за имотно състояние на оспорващия и е

направено искане същият да бъде освободен от задължение за внасяне на държавна такса за разглеждане на жалбата, което съдът намира за основателно.
Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА ДЕЛОТО за разглеждане в открито заседание на 09.11.2022 г. от 11,30 часа.

Коституира страните както следва:

1. Е. А., родена в Руската Федерация, принудително настанена в специален дом за временно настаняване на чужденци, чрез адвокат Р. Т., с адрес: [населено място], [улица], вх. А, ет. 2, офис 6 – оспорващ.

2. Оперативен дежурен на Дирекция „Миграция“ - МВР – ответник.

Указва на административния орган, че не сочи доказателства, че Оперативен дежурен на Директора на Дирекция „Миграция“ – МВР е бил надлежно оправомощен на основание чл. 44, ал. 1 от ЗЧРБ да издава заповеди за налагане на ПАМ.