

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6118

гр. София, 18.08.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в закрито заседание на 18.08.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

като разгледа дело номер **3816** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК.

Делото е образувано по искова молба на Н. Й. Б., ЕГН [ЕГН] и Е. З. Б., ЕГН [ЕГН] с адрес [населено място], предявена чрез адв. И. Ю., съдържаща два субективно съединени иска срещу Държавата, представлявана от Главна дирекция „Национална полиция“ - МВР, като се иска съдът да осъди ответника да заплати на всеки от ищите сума в размер от по 30 000 лева за претърпени неимуществени вреди от Справка, рег. № 328600-61803/22.10.2018 г. за извършени оперативно-издирвателни мероприятия по ДП № 143/2018 г. по описа на СО – СП, изготвена от Н. Г., служител в ГД „НП“ - МВР.

Претендира се присъждането на посочените суми, ведно със законната лихва, считано от датата на исковата молба – 18.02.2021 г., до окончателното плащане на сумата, както и разноските по делото.

Приложен е документ за платена държавна такса.

С определение от 16.06.2021 г. на съдията - докладчик, е оставено делото без движение, с указания до ищите да отстранят констатираните от съда нередовности на исковата молба.

С молба от 02.07.2021 г., ищите уточняват обстоятелствената част на иска.

Ответника не се е възползвал от правото си на отговор.

Съдът счита, че исковата молба следва да бъде върната, тъй като не са изпълнение процесуалните предпоставки по чл. 203 и сл. от АПК.

Условие за допустимост на иска по реда на чл. 203 и сл. от АПК, е наличието на отменен административен акт, от който са произлезли вредите – чл. 204, ал. 1 от АПК или наличието на действие или бездействие, което следва да се установи от съда, пред който е предявен иска.

В конкретния случай, съобразно посочените от ищеца обстоятелства в исковата молба и последващата такава от 02.07.2021 г. се сочи, че не е налице отменен

административен акт, вследствие на който да се претендира обезщетение.

При това положение, не е налице отменен административен акт издаден от ответника, от който да са произлезли вредите, поради което не е изпълнена положителната процесуална предпоставка по чл. 204, ал. 1 от АПК, съгласно който иск може да се предяви след отмяната на административния акт по съответния ред.

Условие за допустимост на иска, е да се касае за наличие на отменен акт, какъвто обаче, както беше посочено по-горе не е налице, поради което така предявения иск е недопустим.

Според заявеното в допълнената искова молба от 02.07.2021 г. (стр. 14), не е налице отменен административен акт, но в случая се касаело за действие. В същото време не е налице действие, тъй като законът изисква това да е фактическо действие, а всъщност се касае за правно действие. Установяването на незаконосъобразно действие от страна на съда, по реда на чл. 204, ал. 4 от АПК касае единствено фактически действия, но не и правни такива.

По изложените съображения и на основание чл. 207, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, I отделение, 21 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ВРЪЩА исковата молба на Н. Й. Б., ЕГН [ЕГН] и Е. З. Б., ЕГН [ЕГН] с адрес [населено място], предявена чрез адв. И. Ю., съдържаща два субективно съединени иска срещу Държавата, представлявана от Главна дирекция „Национална полиция“ - МВР, с която се иска съдът да осъди ответника да заплати на всеки от ищите сума в размер от по 30 000 лева за претърпени неимуществени вреди от Справка, рег. № 328600-61803/22.10.2018 г. за извършени оперативно-издирвателни мероприятия по ДП № 143/2018 г. по описа на СО – СП, изготвена от Н. Г., служител в ГД „НП“ - МВР.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 3816/2021 г. по описа на Административен съд София-град, I отделение, 21 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението, пред Върховен административен съд на Република България.

СЪДИЯ: