

Протокол

№

гр. София, 03.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 03.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4955** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.31 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. Г. А., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. С. Г., с пълномощно по делото на лист 31.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА, редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт Н. Н., с пълномощно приложено към молбата от 03.11.2025 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 20.10.2025 г. от оспорващия с изразено становище във връзка с указанията на съда.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 03.11.2025 г. от ответника с изразено становище по депозираната молба от оспорващия.

АДВ. Г.: Водим един свидетел, който молим да бъде допуснат до разпит.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Не сме представили вътрешни правила за провеждане на видеокоферентна връзка, защото няма създадени такива. Комисията е взела решение за провеждането по този начин, като всичко е отразено в протокола от изслушването, че се води през тази електронна среда. В протокола от изслушването в началото е описано. Аудиозапис се води за целите на стенографския протокол, който се генерира след това, но задължение за такъв запис няма, той е на магнитен носител – диктофон, който се използва само за възпроизвеждане на

протокола.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде допуснат до разпит воденият в днешното съдебно заседание свидетел, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в днешно съдебно заседание като свидетел на оспорващия А. П. И. за обстоятелствата, посочени в молбата на процесуалния представител на оспорващия, представена в минало съдебно заседание.

СНЕ самоличността на свидетеля:

А. П. И., 54 г., от [населено място], българка, българска гражданка, омъжена, неосъждана, ЕГН [ЕГН], без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл.290 НК. Обещава да каже истината.

СЪДЪТ: Познавате ли А. Г. А.?

СВИДЕТЕЛКАТА И.: Познавам А. Г. А. след като стана председател на НСИ, аз работя в НСИ. В НСИ се издава списание „Статистика“, то е в моя ресор. Аз съм директор на дирекция „Многосекторна статистика, методология и регистри“. Дирекцията се занимава с разпространение на информацията и предоставяне на статистически продукти. Списание „Статистика“ е в моя ресор, освен че е в ресора, аз съм и отговорен редактор на списание „Статистика“. Аз не съм на негово пряко подчинение, в субординацията над мен има заместник-председател и тогава е той, както и в списанието има заместник-главен редактор и тогава е главния редактор.

СЪДЪТ: Имало ли е проблем преди 2022 г. с издаването на това списание?

СВИДЕТЕЛКАТА И.: Не, то се издава 90 години, не е имало проблеми, ръководител на списанието „главен редактор“ тогава беше тогавашния зам.-председател, но той нямаше научна степен. Председателя имаше научна степен, идеята все пак е да бъде човек който се занимава с наука, защото списанието е научно приложно и затова се търсеше човек с научна степен.

АДВ. Г.: Обсъждано ли е между членовете на ръководството на НСИ с цел подобряване работата при издаване на списанието, структурата на редколегията да следва тази на самото ведомство?

СВИДЕТЕЛКАТА И.: Да, защото това издание е отделно, с отделен статут, не е като част от организацията. Има си собствена редакция и идеята беше да бъде с такъв статут, за да му се повдигне нивото, председателя да бъде в качеството като доцент, с научна степен, за да се повдигне нивото на списанието на международно ниво, за индексирание в световни бази данни като „С.“, да има международно признание, авторите които публикуват да имат повече точки, които да са им полезни в тяхната научна работа. В смисъл, ако се публикува в едно обикновено списание, което не е индексирано в световна база такива списания, тогава се получават максимум 30 точки, ако е индексирано в „С.“, тогава се получават 60 точки, получават ги авторите на статии, които публикуват в списанието. Тъй като това е важно за научните среди, ние искахме нашето списание, за да имаме статии, за да сме на световно ниво, искахме да направим такава редколегия, че да отговаря на изискванията на тези световни бази данни. Едно от условията е в редколегията да членуват изявени научни специалисти в областта на статистиката. Доцент А. е преподавател по статистика в У., отлично завършил статистика и т.н., с позиции в световната общност, освен него има други статистики международни, просто се направи една крачка напред, една крачка доста

по-висока.

СЪДЪТ: Списанието извън дейността на НСИ ли е?

СВИДЕТЕЛКАТА И.: В дейността на НСИ е, но е със собствен статут. Имаме си редколегията, тя е странична и затова получаваме допълнителни възнаграждения, които работим там, които извършваме конкретна дейност.

АДВ. Г.: Изпълнявал ли фактически еднолични функции главния редактор, откакто доц. А. е председател?

СВИДЕТЕЛКАТА И.: Не, то затова е редколегия. Аз като отговорен редактор имам своите задачи и ние се събирахме редколегията да взимаме решения какво да се публикува. Като дойде авторския материал, дали да минава на рецензия или на редакция. След като мине на рецензия се връща отново на редактора да си отрази корекциите, след това пак гледаме материала дали може да го пуснем да се публикува. Това е един многоетапен процес, в който всички сме включени, всички които са от редколегията. Рецензентите са от редколегията, редакторите са от редколегията, аз имам моята роля, зам.-главния редактор той предлага кое да бъде публикуване и кое не.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Какви са функциите на главния редактор?

СВИДЕТЕЛКАТА И.: Организира процеса.

АДВ. Г.: Казвате, че получавате възнаграждение, за какво се получава това възнаграждение, като член на редколегията или за действително извършена работа по публикуван материал?

СВИДЕТЕЛКАТА И.: За действително извършена работа.

АДВ. Г.: Как се разпространява това списание?

СВИДЕТЕЛКАТА И.: То се разпространява на сайта на НСИ, има линк към сайта на списанието, материалите се публикуват във всеки брой, безплатно се разпространява, но само онлайн.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Н.: По отношение на точковата система, моля да обясните?

СВИДЕТЕЛКАТА И.: Идеята е такава. Всяко едно списание се индексира от големи бази със списания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Н.: За кои списания става въпрос?

СВИДЕТЕЛКАТА И.: Става въпрос само за научни списания и трябва да отговаря на определени изисквания, за да го признаят тези световни бази данни. Това е например: винаги да излизат броевете на време, да има резюме поне на английски, редколегията му да има и международно участие на международни специалисти. Процеса е много дълъг, наблюдава се поне 2 – 3 години списанието как се развива. И ако бъдем допуснати да сме членове на тази организация, тогава авторите, които публикуват, авторите на статии, които си пращат статиите при нас и ние им ги публикуваме в нашето списание, те получават 60 точки за това. Един такъв автор, ако иска да стане професор, на него му трябва да речем 300 точки, зависи дали е доцент или професор, на него му трябва 300 точки, той ще предпочете да публикува пет статии в такова списание, отколкото десет в едно с тридесет точки.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Имате ли представа господин А., колко такива публикации има и колко точки е събрал?

СВИДЕТЕЛКАТА И.: Той няма в нашето списание публикации, той не публикува, това са само външни автори.

АДВ. Г.: Нямам повече въпроси.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетелката и тя напусна залата.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Нямам други доказателствени искания.

Доколкото няма други искания по доказателствата съдът счита делото за изяснено от фактическа страна. Предвид това

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми, като основателна и доказана по съображения, които ще изложа в писмена вид в определен от Съда срок, за който моля да е поне десет дни, за да ползвам протокола със свидетелските показания. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски, за които представям списък с копие за ответната страна.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Оспорвам жалбата. Моля Съда да постанови решение, с което да потвърди като правилно и законосъобразно процесното решение на Комисията за противодействие с корупцията. Също така моля да ми бъде предоставен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: