

Протокол

№

гр. София, 05.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 05.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **9432** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,12 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВИ ЕЙЧ ДЖИ ИННОВЕЙШЪН“ ООД чрез управителя Х. Л. Н. – редовно призован на 28.10.2024 г., се представлява от адв. И. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – СОФИЯ, ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован на 17.10.2024 г., се представлява от юриск. Р. К. с пълномощно към молба от 4.11.2024 г.

СГП – редовно призована на 16.10.2024 г., не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка, разпореждане на съда от 14.10.2024 г. и молба на ответника от 4.11.2024 г., с която оспорва като неавтентични фактури и приемно-предавателни протоколи към тях и се иска спиране на производството във връзка с Тълкувателно дело № 2/2024 г. на ВАС.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства с

административната преписка.

По отношение на искането за спиране – считам, че е недопустимо в тази фаза на производството предвид Тълкувателно решение № 8/7.5.2014 г. на ВКС. Представям самото тълкувателно решение.

По отношение на оспорените документи – заявявам, че ще се ползвам от тях. Моля да ми бъде дадена възможност да взема становище по направеното от ответника оспорване.

Моля да допуснете съдебносчетоводна експертиза по делото със задачи, които съм посочила с писмена молба, с препис за ответника, която представям днес.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства на този етап.

ЮРИСК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Поддържам молбата си и в двете ѝ части. Ако не уважите искането за спиране, ще поискам производство по реда на чл. 193 ГПК.

Не възразявам по искането за допускане на съдебносчетоводна експертиза.

Моля да ми дадете възможност да изпълня разпореждането на съда от 14.10.2024 г. за представяне на електронни подписи на Г. Д. и Р. С..

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице предпоставки за спиране на настоящото производство, още повече че до приключването му пред настоящата инстанция най-вероятно ще бъде издадено тълкувателно решение, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на производството.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЛАГА Тълкувателно решение № 8/7.5.2014 г. на ВКС.

ДАВА възможност на ответника до датата на следващото съдебно заседание да представи доказателства за притежаваните електронни подписи на Г. Д. и Р. С..

Във връзка с направеното оспорване като неавтентични на фактури и приемно-предавателните протоколи към тях, описани в молбата на ответника от 4.11.2024 г., СЪДЪТ ДАВА възможност на жалбоподателя да вземе становище по същите до датата на следващото съдебно заседание, след което СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ по искането за откриване на производство по реда на чл. 193 ГПК.

По искането за съдебносчетоводна експертиза СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.1.2025 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 14,23 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕРПЕТАР: