

Протокол

№

гр. София, 18.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 18.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Тафров, като разгледа дело номер **10828** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,35 ч се явиха:

ИЩЦАТА М. С. К. - редовно призована – се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК) - редовно призован – не изпраща представител.

Прокуратурата на Република Б. – редовно уведомена се представлява от прок. Тафров от СГП.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А., с представена съдебносчетоводна експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

В залата се явява юрк. П. с пълномощно от днес, за ответника ДНСК.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА адм. д. № 1601/2011 г. по описа на Административен съд София-град, II отделение, 22 състав.

ДОКЛАДВА съдебносчетоводна експертиза, представена на 12.11.2013 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да бъде изслушано заключението на вещото

лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

Г. А. А. - 56 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300,00 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. И.: Водя допуснатия ни свидетел.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на свидетеля:

Р. С. А. - 59 год., неосъждан, без дела и родство.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, обеща да говори истината.

Разпит на свид. А.:

Имам сключен договор с г-жа К., но не можахме да влезем в обекта. По договора има предвидена неустойка, уведомих ги, платиха ми неустойката. Уведомиха ме, че е спряно строителното разрешение. Платена е неустойката и фигурира в счетоводните книги.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. П.: Не мога да кажа дали е заведена книга за строежа. Трябва да съм получил от възложителя разрешение за строеж с отбелязване за влизане в сила, но не съм сигурен. Имам си технически отдел. Аз само подписвам договора, а техническият отдел движи нещата.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше освободен от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да уважите исковата молба. Ще представя писмени бележки в посочен от съда срок. Моля да ни присъдите разноски.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите исковата молба. Подробно съображения ще представя в

писмени бележки, считам, че искът е недоказан, липсва причинна връзка между отменената заповед и претендираните вреди. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,42 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: