

Протокол

№

гр. София, 24.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 24.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4607** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.13 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ НА СГРАДА С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС-ГРАД С., [улица] -ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА УС НА ЕС М. Р. чрез АДВ. В. С. – нередовно призован, се явява адв. С., с представено пълномощно по делото. Призовката е връчена на адв. С. на 18.11.2020 г.

АДВ. С. - Не правя възражение за нередовното ми призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН "О." - редовно призован, се явява ст.юрк.Х., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] УПР. И. Г. Д. чрез АДВ.М. Н. К. – редовно призована, се явява лично управителят И. Г. Д. и адв. К., с пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

АДВ. К. – Считам, че са налице пречки за редовно заседание, предвид липсата на надлежни доказателства за представителна власт на домоуправителя на Етажната собственост, предвид това, че решението, с което формално такава власт му се дава, е оспорено с искова молба пред СРС, образувано е гр. дело № 37204/2020 г. на СРС, 47 състав. Моля за спиране на настоящото производство до приключване с влязъл в сила акт на производството пред СРС, тъй като то е обуславящо допустимостта на настоящото производство.

АДВ. С. – Представеният протокол, с който е отстранена нередовността на подадената от доверителя ми жалба, е в резултат на свикано общо събрание по дадено указание от

съда. Обжалването на решението на общото събрание на Етажната собственост по начало не спира тяхното изпълнение, т.е. фактът, че има входирана искова молба не означава, че решенията, взети от Етажната собственост на Общо събрание, не се прилагат. Още повече, законът дава възможност да се иска спиране на изпълнение решението на общото събрание. Считам, че основание за спиране няма. Още повече, че е представена искова молба, а не съдебно удостоверение.

СТ.ЮРК.Х. – Считам, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становището на адв. К., както и становищата на останалите страни по делото, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на Етажна собственост на сграда с административен адрес - [населено място], [улица], представлявана от председателя на УС на ЕС М. Р., против разрешение за поставяне № 25/11.10.2018 г. издадено от Главния архитект на Столична община, район „О.“, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, приложена в кориците на адм.дело № 1129/2019 г. по описа на АССГ, II отделение, 39 състав.

ДОКЛАДВА допълнително представените от жалбоподателя доказателства с молба от 14.07.2020 г.

АДВ.С. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените до момента доказателства. Моля да се приеме административната преписка.

СТ.ЮРК.Х. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Моля да ми предоставите срок, в който да взема становище по служебно допуснатата от съда СТЕ.

АДВ. К. - Оспорвам жалбата. Представям справка от Патентно ведомство на Република България за регистрирана търговска марка от фирма [фирма]. Във връзка с експертизата, моля да се даде възможност на вещото лице да отговори на въпросите. Моля да се изследва издаденото разрешение за поставяне в контекста на одобрения инвестиционен проект.

АДВ. С. – Представям молба с формулирани въпроси за СТЕ.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, приложени в кориците на адм.дело № 1128/2019 г. по описа на АССГ, II отделение, 39 състав, както и допълнително представените от жалбоподателя доказателства съгласно негова молба от 14.07.2020г.

ПРИЕМА като доказателство по делото представената от заинтересованата страна справка за марка.

СТ.ЮРК.Х. И АДВ. К. - Моля да ни бъде предоставен срок, в който да се запознаем с молбата на адв. С. за допълване на въпросите на СТЕ и евентуално да вземем становище.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника и заинтересованата страна 7-дневен срок, в който да вземат становище по молбата на адв. С. за допълване на въпросите на СТЕ.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на СТЕ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.02.2021 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: