

Протокол

№

гр. София, 13.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 13.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **12019** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Р. К. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главният архитект на Столична община (СО) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. Ф.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Л. Р. К. срещу Решение № Р-ЗДОИ-79 от 08.12.2023 г. на главния архитект на СО, с което се отказва предоставяне на копия от всички документи от административната преписка по издаване на Разрешение за строеж № 241 от 05.10.2023 г. за обект реконструкция на стадион Българка армия.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган, ведно с приложенията към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба-становище от 17.01.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с изложени в нея съображения за поддържане на жалбата срещу

изричен отказ на главния архитект на СО и с приложени писмени доказателства.

АДВ. Ф.: Поддържам жалбата. Първоначално същата беше срещу мълчалив отказ, но в следствие ответникът с Решение № Р-ЗДОИ-79 от 08.12.2023 г. постанови изричен отказ, поради което поддържаме жалбата срещу изричния отказ по съображения, изложени в нея и в молба-становище от 17.01.2024 г. Представям и моля да приемете списък на разноските, с приложен договор за правна защита и съдействие в оригинал. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените писмени доказателства с молбата-становище от 17.01.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ф.: Моля да отмените оспореното решение като незаконосъобразно по мотиви, подробно изложени в молбата-становище от 17.01.2024 г. Считам, че не е доказана липсата на надделяващ обществен интерес по смисъла на § 1, т. 6 от законовите разпоредби на ЗДОИ, доказателствената тежест за което тежи върху ответника. Констатацията в решението за липса на надделяващ обществен интерес е напълно бланкетна, декларативна и е изцяло немотивирана. Дори да се приеме, че са налице основания за отказ при лишаване на обществена информация по чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗДОИ, то все пак ал. 2 на същия член задължава задължения субект да предостави онази информация, по отношение на която не са налице тези ограничения. Въз основа на това считам, че процесното решение е незаконосъобразно и следва да бъде отменено. Претендирам разноси, съгласно представения списък по чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

