

Протокол

№

гр. София, 01.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 01.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска
Елка Атанасова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9462** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ИЗПЪЛНИТИЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ“ – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ МЕГА ЕЛ ЕООД– редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В. В., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от прокурор Цветослав Вергов.

СТРАНИТЕ:/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

Докладва, че няма доказателствени искания.

Юрк. И. - Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Адв. В. - Оспорвам жалбата. Поддържам подадения срещу нея отговор. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. И. – Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно по аргументи, изложени в касационната жалба. В случай, че го отмените, моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. В случай, че има претенции за разноси и оставите в сила решението, моля те да бъдат намалени в минимално предвидения от закона размер.

Адв. В. – Моля да оставите без разглеждане касационната жалба, а в случай че приемете, че същата следва да я разгледате, моля да я оставите без уважение. Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и съответстващо на материалния закон. От съда правилно е прието за недоказано извършването на нарушение от страна на моя доверител. Следва да имате предвид, че нито в АУАН, нито в НП има посочено място на извършване на нарушението, което съставлява грубо нарушение на съдопроизводствените правила и съставлява самостоятелно основание за отмяна на акта. Подробни съображения съм изложила в отговора, който представям. Претендирам направените по делото разноси, за което представям списък, заедно с доказателства за плащането ми.

ПРОКУРОРЪТ – Намирам, че решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 10.04 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: