

Протокол

№

гр. София, 26.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в публично заседание на 26.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Ася Атанасова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **5419** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.25 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. Т. П., редовно призован, не се явява. Вместо него адв. К. с представено с исковата молба пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция за приходите, редовно призован, се представлява от юрк. Д. с представено по делото пълномощно.

За СГП – прокурор Костов.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е по чл.128, ал.1, т.5 АПК по искова молба на С. Т. П. срещу НАП за обезщетения за вреди от незаконното му уволнение със Заповед № 3725/25.08.2010г. на изпълнителния директор на НАП, отменена с решение № 4466 от 29.12.2010 г. по адм. дело № 7682/10 г. на АССГ, оставено в сила с решение № 2036 от 10.02.2012 г. на ВАС, Пето отделение по адм. дело № 3306/2011г.

ДОКЛАДВА исковата молба и приложенията ѝ, както и молба на ответника от 10.11.2012 г. и приложенията ѝ.

Адв. К.: Поддържам исковата молба. Уточнявам я и я изменям, както следва: Първият иск е за обезщетение по чл.104, ал.1 ЗДСл (ред. – изм., ДВ, бр.95 от 2003 г.) за оставане на доверителя ми без работа по служебно правоотношение за 10-месечния период от 07.09.2010 г. до 07.05.2011 г. за сумата от 13 130 лв. при базово БВ към момента на признаване на уволнението му за незаконно - 10.02.2012 г. – 1313 лв. Досежно оставането му без работа през този период представям пълни преписи от трудовата и служебна книжка ведно с оригиналите за констатация. Покана по чл.84,

ал.2 33Д за изплащане на обезщетението по чл.104, ал.1 ЗДСл не е подавал до НАП. Мораторните лихви върху тази първа главница претендираме за периода 10.02.2012 г. - 04.06.2012 г. в размер на 100 лв. Вторият иск е за обезщетение за вреди, съставляващи неизплатената му стойност за представително облекло 2012 г. пропорционално на неотработената вследствие на незаконното уволнение част на тази година – 01.01.2012 г. – 10.02.2012 г. в размер на 67 лв. Признаваме, че той е получил 333 лв. от НАП за представително облекло, полагаемому му се за периода 10.02.2012 г. – 31.12.2012 г. Мораторни лихви върху тази главница не търсим. Третият ни главен иск е за обезщетение за вреди от незаконното уволнение, състоящи се в изплатени от доверителя ми здравни осигуровки за периода 01.10.2010 - 31.01.2012 г. в размер на 272.69 лв. съгласно писмо изх. 497531/12.11.12 г. от ТД на НАП – [населено място], което представям в днешното с.з., като съответно увеличавам размера на този иск с 6.69 лв. Твърдим, че това са вреди от незаконно уволнение, тъй като ако то не бе извършено за съответния период доверителят ми бил осигурен от бюджета на НАП съгласно чл.38 ЗДСл. Мораторни лихви върху тази главница не претендираме. Оттеглям установителния иск за признаване правото на доверителя ми по чл.56, ал.1 ЗДСл на платен годишен отпуск за 2011 г. в размер на 20 работни дни, тъй като същият подлежи на разглеждане по общия исков ред и не може да се съединява с останалите искове в това административно производство. Моля исковата молба да се уточни и измени съгласно тези мои изявления. Да се приемат представените с нея писмени доказателства и новите, които представих в днешно с.з. Ще представя в следващото с.з. лихвен лист от компютърна програма за определяне мораторните лихви върху първата главница. Запознат съм с доказателствата на ответника към молба от 19.11.2012 г. Не възразявам да се приемат, ще ги обсъждам в хода по същество. Претендираме законна лихва върху всички главници от датата на исковата молба до окончателното им изплащане.

Юрк. Д.: Оспорвам исковата молба и след днешните й уточнения и изменения. Моля да се приемат представените с моя молба от 19.11.2012 г. писмени доказателства. Не възразявам по доказателствата на ищеца – към исковата молба и тези от днешно с.з. Съгласен съм с частичното оттегляне на иска за признаване на правото му на платен годишен отпуск на ищеца за 2011 г.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания. Да се уважат тези на страните.

СЪДЪТ по процесуалните и доказателствените искания на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА уточнение и изменение на исковата молба съгласно изявлението на адв. К., в днешното с.з., така че същата да се счита подадена при предявен първи главен иск по чл. 104 ал.1 ЗДСл за обезщетение за оставане без работа по служебно правоотношение за периода 07.09.2010 г. – 07.05.2011 г. в размер на 13 130 лв. с акцесорен иск по чл.86 ал.1 33Д за мораторни лихви върху първата главница за периода 10.02.2012 г. – 04.06.2012 г. в размер на 100 лв.; втори главен иск по чл.128, ал.1, т.5 АПК вр. чл.40 ЗДСл за обезщетение за вреди за неплатена поради незаконното уволнение стойност на представително облекло за периода 01.01.2012 г. – 10.02.2012 г. в размер на 67 лв. и трети главен иск по чл.128, ал.1, т.5 АПК вр. чл.38 ЗДСл за обезщетение за вреди, състоящи се от изплатени от ищеца здравни осигуровки за периода 01.10.2010 г. – 31.01.2012 г. в размер на 272.69 лв., ведно със законната лихва върху всички главници от датата на исковата молба до окончателното

им изплащане.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото на основание чл. 232 ГПК вр. чл. 144 АПК в частта на днес оттегления установителен иск за признаване правото на ищеца на платен годишен отпуск по чл.56, ал.1 ЗДСл за 2011 г. в размер на 20 работни дни.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за частично прекратяване подлежи на обжалване пред ВАС с частна жалба в 7-дневен срок от днес за страните.

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства, както са описани в нея.

ПРИЕМА представените с молба на юрк. Д. от 19.11.2012 г. писмени доказателства, както са описани в същата.

ПРИЕМА днес представените от адв. К. пълни преписи от трудова книжка и служебна книжка на ищеца и писмо с изх. № 497-531/12.11.2012 г. на ТД на НАП – Б..

КОНСТАТИРА по оригиналите на трудова книжка № 128/30.09.1971 г. и служебна книжка № 276/05.06.2009 г., издадени на името на С. Т. П., че днес представените и приети техни преписи съответстват изцяло на оригиналите, в частност, че след прекратяване на служебното му правоотношение с НАП, считано от 07.09.2010 г. до 20.02.2012 г. не е вписано назначаването му по друго служебно правоотношение.

След извършената констатация върна оригиналите на адв. К..

ДАВА на ищеца исканата възможност да представи в следващо с.з. лихвен лист за претендираните мораторните лихви.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.01.2013 г. от 15.30 часа, за когато страните са уведомени.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: