

Протокол

№

гр. София, 25.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 25.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2300** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Специализирана болница за активно лечение на хематологични заболявания“ ЕАД, представлявано от изп.директор д-р Г. М. – редовно призован, представлява се от адвокат В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „ОДОП” – [населено място] при ЦУ на НАП – редовно призован, представлява се от юрисконсулт М., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу РА № Р-22222520002764-091-001 от 11.03.2021 г., поправен с Ревизионен акт за поправка на ревизионен акт №П-22222521054673-003-001 от 23.03.2021 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП- [населено място], в частта в която е потвърден с Решение № 854/ 07.06.2021 г. на директора на Дирекция „ОДОП” – [населено място].

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА Решение №2402/29.02.2024г. по адм.дело №7527/2023г. по описа на ВАС.

АДВОКАТ В.: Поддържам жалбата. Запознах се с определението на ВАС. Представям молба с поставени въпроси за изготвяне на експертиза от вещото лице. Те отразяват това, което ВАС счита че трябва да присъстват както е и с предмета на делото. Считаю, че за изясняване на делото трябва да бъде допуснат разпит на свидетел при режим на довеждане и моля да бъде допуснат до разпит за разкриване на обективната истина. Въпросите са подробно формулирани в молба, с препис за другата страна. Не възразявам да се приеме административната преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не се противопоставям на формулираните в молбата на жалбоподателя въпроси към вещото лице, но считам че е недопустимо разпит на свидетел, тъй като се касае за специализирани въпроси, а свидетелят не е експерт. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание от ответника молба с въпроси към вещото лице в изпълнение на решението на ВАС за изготвяне на съдебно-медицинска експертиза.

СЪДЪТ по доказателственото искания на жалбоподателя за събиране на свидетелски показания чрез разпит на свидетел счита същото за недопустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя за допускане до разпит на свидетел като недопустимо.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-медицинска експертиза, в която вещото лице след преглед на документите по делото, при жалбоподателя и ответника и където прецени за необходимо, както и след оглед на място да отговори на въпросите, формулирани както в Решение №2402/29.02.2024г. по адм.дело №7527/2023г. по описа на ВАС на стр.7 от делото така и в молбата представена днес от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 600 лв., вносим по депозитната сметка на Административен съд София-град от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес/съобщение, в който да представи и документ за извършеното плащане.

СЪДЪТ ще се произнесе с допълнително определение за назначаване на вещото лице.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.10.2024 година от 14,20 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: