

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6829

гр. София, 27.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в закрито заседание на 27.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разглежда дело номер **829** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба от Я. Ю. Л., В. регистрирано в регистъра на дружествата на А. и У. под номер 01490660 с адрес на регистрация Б. хаус, К. У. 2-3, К. К., Б., Е., Обединено кралство, SS15 6EF, представлявано от М. Я., гражданин на Я., в качеството му на директор, с идентификационен номер по чл.95, ал.2 ЗДДС – BG [ЕГН] чрез пълномощници адв. Е. Е. и адв. В. В., адвокати от Адвокатско дружество „М. и Съдружници“ със съдебен адрес [населено място], 1404, [улица]/А срещу Ревизионен акт №Р-22221024001379-091-001/12.08.2024г, в частта, с която на основание чл.72, ал.1 от ЗДДС не е признато право на приспадане на данъчен кредит в размер на 2 585 007лв. за данъчен период м.септември 2022г., потвърден с Решение №1421/28.10.2024г на директора на Дирекция ОДОП С. към ЦУ на НАП.

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, като са изпълнени указанията на съда, дадени с Разпореждане №3441/03.02.2025г, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.04.2025г. от 9:30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК: като жалбоподател: Я. Ю. Л., В., със съдебен адрес [населено място], 1404, [улица]/А, и ответник: директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място].

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника директор на Дирекция „ОДОП“ С. в 14-дневен срок от съобщението да представи писмен отговор по жалбата и да сочи

доказателства.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника директор на Д. [населено място], че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че процесните фактури са станали известни през м.10.2021г и че ползвания данъчен кредит в размер на 2585007лв по 175бр. фактури, издадени от „Язаки България“ ЕООД е упражнено в срока по чл.72, ал.1 от ЗДДС. В тази връзка може да сочи доказателства и да прави доказателствени искания, свързани с установяване обстоятелства относно упражненото през данъчен период м.септември 2022г право на приспадане на данъчен кредит за ДДС, начислен за получени доставки през периода м.09/2018г. м.08/2019г., съгласно фактури на „Язаки България“ ЕООД, получени през м.октомври 2021г

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми СГП.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: