

РЕШЕНИЕ

№ 3430

гр. София, 26.05.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в открито заседание на 21.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **3036** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) във вр. с чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на И. М. М. против мълчалив отказ по заявление за достъп до обществена информация вх. № 93-00-31/08.02.2021г. на Министерство на здравеопазването (МЗ), който твърди да е инкорпориран в постановеното решение № РД-01-141/04.03.2021г. на главния секретар на МЗ. Ответникът изразява становище за недопустимост на жалбата поради липса на правен интерес от оспорването за подателя й.

След като обсъди доводите на страните и представените по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима, като подадена в законоустановения за това срок от лице, което има правен интерес от оспорването доколкото твърди, че оспореното решение инкорпорира отказ да му бъде предоставена в цялост исканата от него информация. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Производството пред административния орган е образувано по заявление на жалбоподателя с вх. № 93-00-31/08.02.2021г. на МЗ. Със заявлението е поискано предоставяне на следната информация:

1. От коя дата е обявлението за ликвидация на дружеството? Колко ликвидатори са назначавани от обявяването на дружеството в ликвидация до настоящият момент? Направено е искане за копие от обявлението, както и прилежащите документи към

това обстоятелство;

2. Извършван ли е опис на имуществото към момента на обявяване на процедурата по ликвидация? Има ли изготвен счетоводен баланс и отчет на имущественото състояние към онзи момент? Направено е искане за копия от всички описи, счетоводни баланси и отчети на имущественото състояние от момента на обявяване на процедура по ликвидация до 31.01.2021 г.;

3. Кои са отговорните лица за стопанисване на имуществото и на материалната база на дружеството?

4. Кои са отговорните лица за съхранението на цялата архивна документация както за периода на упражняването на дейност на лечебното заведение, така и след обявяването му в ликвидация?

5. Кои са отговорните лица за събиране и/или унищожаване на биологичните отпадъци, медицински консумативи и лекарства след прекратяване на дейността на дружеството?

6. Чие е задължението за осигуряване на охрана на болничното заведение след прекратяване на дейността му? Извършвана ли е охранителна дейност за опазване на материалната база на болничното заведение от обявяването на процедура по ликвидация до 31.01.2021 г.?

С решение № РД-01-141/04.03.2021г. на главния секретар на МЗ била предоставена следната информация, съответно:

- по въпрос 1: всички документи по отношение на обявяването в ликвидация и определяне на ликвидатори са налични в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по партидата на дружеството „Специализирана болница за долекуване и продължително лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания и рехабилитация - Р." Е. /в ликвидация/ с ЕИК[ЕИК], в раздел „Ликвидация" и раздел „Дело", като съгласно разпоредбата на чл. 11, ал. 1 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, тази информация е общодостъпна и публична;

- по въпрос 2: всички изготвени финансови счетоводни отчети на дружеството, които са заверени от одитор, когато това е нормативно установено, също се намират по партидата на дружеството в раздел „Обявени актове". Последващи финансови счетоводни отчети не са постъпвали в МЗ;

- по въпроси 3-6: съгласно разпоредбата на чл. 266, ал. 6 и чл. 268, ал. 4 от Търговския закон (ТЗ), ликвидаторите носят същата отговорност за дейността си по ликвидацията както управителите на търговските дружества и са длъжни да осъществяват правомощията си с грижата на добър търговец. В този смисъл, те носят и отговорност за нанесени вреди на дружеството както би носил един управител на основание чл. 145 от ТЗ. Всички дейности по съхраняване и опазване на имуществото на дружеството са вменени на неговия управителен орган, респективно ликвидатор, тъй като нормата на чл. 269, ал. 1 от ТЗ определя, че ликвидаторите представляват дружеството и имат правата и задълженията на управителния му орган. МЗ периодически е изисквало отчет за извършените дейности от ликвидатора, както и обяснения за неспазване на задълженията му по договора за ликвидация, Към момента ликвидаторът е депозирал уведомление по чл. 141, ал. 5 от ТЗ, като заявява желанието си да прекрати сключения договор за възлагане на ликвидация. Министерство на здравеопазването е обявявало няколко процедури за избор на ликвидатор на дружеството, като последната е приключила без избор на такъв, поради липса на кандидати.

С определение от 06.04.2021г. на жалбоподателя е указано, че носи тежестта да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици. В производството пред съда същият не представи доказателства, релевантни за предмета на спора. Не се установява с така постановеното решение да не е предоставена информация, с която ответникът като задължен субект по смисъла на чл.3 ЗДОИ разполага. Ето защо, не може да се приеме, че е налице отказът, твърдян от жалбоподателя. Посочените като публично достъпни документи и друга информация действително се намират в общодостъпния Търговски регистър. В частност, отбелязани са и ликвидаторите на дружеството – настоящ: С. Р. К. и предходен: М. Д. М..

Като прецени изцяло законосъобразността на оспорения акт на основание чл.168, ал.1 АПК, съдът в настоящия състав приема, че решението е постановено в установената форма от компетентен орган. При това не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, решението е в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона. С оглед изхода на делото и на основание чл.143, ал.4 АПК разноските по делото остават за жалбоподателя така, както са направени.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на И. М. М. против отказ, обективиран в решение № РД-01-141/04.03.2021г. на главния секретар на Министерство на здравеопазването. Решението не подлежи на касационно оспорване.

Съдия: