

Протокол

№

гр. София, 09.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 09.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **785** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Б. З.-Н. – редовно призован, представлява се от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмета на район О., Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. П. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от Д. Б. З.-Н. срещу Заповед № РОБ228Д09-385/19.12.2022 г. на кмета на район О., Столична община, с която е отказано изплащането на средства за компенсиране на допустимите разходи, пряко свързани с отглеждането и обучението на детето Б. Н. Н., извършени от жалбоподателя, за периода от 15.09.2022 г. до 31.10.2022 г.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 30.01.2023 г.

Адв. Н. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Заявявам, че административната преписка е в цялост. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Н. – Моля да отмените обжалваната заповед, като върнете преписката на административния орган със задължителни указания. Претендираме разноски, за които представям списък.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата. Оспорената заповед е валиден и законосъобразен административен акт, издадена от компетентен орган в рамките на неговите правомощия, при спазване на материалния закон. Не са налице основанията на чл. 146 АПК – жалбоподателят не може да изисква плащане на средства, не са налице условията на наредбата, тъй като детето на жалбоподателя е прието в общинска детска градина и това изключва изплащане на компенсация. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за представяне на писмена защита.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: