

РЕШЕНИЕ

№ 4362

гр. София, 28.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 03.06.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова
ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Елеонора Попова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3390** по описа за **2022** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на „Флуид експерт II“ Е. срещу решение № 1236/08.12.2021г. по НАХД № 13262/2021г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 8 състав, с което е потвърдено наказателно постановление (НП) № 23-004040/06.08.2021г., издадено от директора на Дирекция „Инспекция по труда“ - С.. С НП на касатора е наложена имуществена санкция в размер 1500лв. на основание чл.414, ал. 1 от Кодекса на труда за нарушение на чл.270, ал.3 във вр. с чл.128, т.2 от същия кодекс. Ответникът не изразява становище по жалбата и не изпраща представител в съдебно заседание. Прокурорът намира, че жалбата е неоснователна и недоказана.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, X касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, тя е основателна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа

на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че решението е недопустимо. Видно от представеното известие за доставяне, НП е връчено на управителя на дружеството на 02.09.2021г. и срокът за обжалването му съгласно приложимата предходна редакция на чл.59, ал.2 ЗАНН е изтекъл на 09.09.2021г., работен ден. Видно от пощенското клеймо, жалбата против НП е била подадена по пощата на 10.09.2021г., на която дата НП е било влязло в сила. Съответно, последващото изменение на чл.59, ал.2 ЗАНН, в сила от 23.12.2021г., съгласно което срокът за обжалване е 14-дневен, е ирелевантно. Следователно, безпредметно е обсъждането на законосъобразността на НП по съществото му.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 1 и ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63в, ал. 1 от ЗАНН Административен съд София – град, X касационен състав,

РЕШИ:

ОБЕЗСИЛВА решение № 1236/08.12.2021г. по НАХД № 13262/2021г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 8 състав.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „Флуид експерт П“ Е., с ЕИК[ЕИК], против наказателно постановление № 23-004040/06.08.2021г., издадено от директора на Дирекция „Инспекция по труда“ – С..

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.